

东莞市大朗竹山水质净化厂工程施工

(招标编号: SHFWQC12501954)

评标报告

东莞市大朗竹山水质净化厂工程施工投标文件评标委员会

2025 年 10 月 24 日

目录

一、基本情况和数据.....	2
二、评标委员会组成情况.....	3
三、开标、评标情况.....	3
四、进入评标环节的投标人一览表.....	4
五、否决投标的情况说明.....	4
六、评标标准、评标方法或者评标因素一览表.....	5
七、评分比较一览表.....	14
八、推荐的定标候选人名单.....	16
九、签订合同前要处理的事宜.....	16
十、澄清、说明、补正事项记要.....	16
十一、附件.....	16

一、基本情况和数据

- (1) 工程名称：东莞市大朗竹山水质净化厂工程施工
- (2) 建设地点：东莞市大朗镇竹山村大宝路左侧地块，高英渠东侧
- (3) 招标人：东莞市水务环境投资控股集团建设管理有限公司
- (4) 招标代理机构：广东华迪工程管理有限公司
- (5) 建设规模：东莞市大朗竹山水质净化厂工程，建设规模为 5 万吨/天，采用地上式建设，项目占地面积为 18737.51 平方米，建筑面积为 6045.61 平方米。出水水质执行《城镇污水处理厂污染物排放标准》（GB18918-2002）一级 A 标准及广东省地方标准《水污染物排放限值》（DB44/26-2001）的第二时段一级标准中的较严值（其中 $TN \leq 10\text{mg/L}$ ）。工程主要新增构建筑物为生化池、附属设施用房、污泥脱水车间等。
- (6) 计划工期：本次招标项目的计划工期：计划工期为 447 日历天，计划开工日期为 2025 年 11 月 05 日，计划竣工日期为 2027 年 01 月 26 日，具体开工日期以监理单位签发的开工令为准。
- (7) 项目投资金额：111392493.59 元
- (8) 招标方式：公开招标
- (9) 招标范围：东莞市大朗竹山水质净化厂工程施工，按招标文件、招标图纸、工程量清单等所含内容，包括但不限于：（1）地基与基础工程[含地基处理、基坑工程、各类建（构）筑物的基础施工等]；（2）主体工程[含新建污水处理厂建（构）筑物及其附属物的主体结构、防水、保温隔热、预埋构件等]；（3）装饰装修工程；（4）给排水工程（含厂区的建筑给排水系统及污水处理工艺配套给排水系统、进水管管道等）；（5）消防工程（包验收备案及取得合格证等）；（6）防雷工程（按图施工到位及取得合格证等）；（7）暖通工程；（8）弱电智能化工程；（9）电气工程（含供电外线、高低压配电系统工程报装、深化设计安装、验收、临时用电等）；（10）工程设备[含本项目施工图范围内的设备包的深化设计、采购、运输、安装、调试、系统集成及测试、验收、培训、保修、维护、技术升级和售后服务等，详细设备清单及需求见招标文件第九章技术标准和要求的“东莞市大朗竹山水质净化厂工程设备采购用户需求书（另册）”]；（11）其他附属设施工程[含白蚁防治、工程试车（含单机试运转、联合试运转等）及厂区室外工程，按图施工到位等]；（12）绿化景观工程；（13）道路工程（含道路破除恢复）；（14）海绵城市；（15）光伏工程（含光伏支架）；（16）起重设备；（17）排出口及河道挡墙拆除修复等。以上招标范围

未尽事宜，详见招标图纸、工程量清单并满足设计文件、招标文件第九章技术标准的要求。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立 9 人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中 3 人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，其余 6 人专家于 2025 年 10 月 23 日 15:00 时 从 广东省综合评标专家库 中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见《评标委员会专家签到表》。

三、开标、评标情况

（一）开标记录：

1、2025 年 10 月 23 日 9 时 30 分在东莞市公共资源交易中心开标室（12）召开投标会。

2、参加投标单位共 16 家，经系统自动辅助审查及人工复核，符合招标文件要求的有效投标人共 15 家，不符合要求的共 1 家。详见：招标工程投标资审及解密结果表。

3、在线签到的投标人的投标文件解密情况：至投标文件截止在线解密时间，共 15 家投标单位解密成功，1 家投标单位未解密或未解密成功。详见：招标工程投标资审及解密结果表。

4、通过符合性审查并解密成功的投标单位共 15 家，不符合招标文件要求的投标人共 1 家。

5、投标人对符合性审查及解密结果提出异议情况：无。

6、当通过交易系统辅助审查且解密成功的投标人小于等于 15 家时，在开标结束后，招标人通过交易系统辅助审查且解密成功的投标文件打包并导入评标系统。

7、投标会到会各方均无异议。

（二）评标时间、地点：

评标时间：2025 年 10 月 24 日 09 时 30 分至 2025 年 10 月 24 日 20 时 30 分

评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（25）

（三）参加评标会议的其他人员：

东莞市水务环境投资控股集团建设管理有限公司（招标人）

广东华迪工程管理有限公司（招标代理机构）

广东省东莞市东部公证处（公证处）

东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会城市建设局（监督部门）

四、进入评标环节的投标人一览表

序号	投标人名称
1	中铁十二局集团有限公司、广东绿景建设有限公司
2	中铁十局集团有限公司、星辰利源水利水电工程有限公司
3	中铁五局集团有限公司、中铁五局集团华南工程有限责任公司
4	长沙市市政工程有限责任公司、粤水电轨道交通建设有限公司
5	中国建筑第八工程局有限公司、广东中如建设工程有限公司
6	中国建筑第二工程局有限公司
7	中交第一航务工程局有限公司、中交华南（东莞）建设发展有限公司
8	广州市第二市政工程有限公司、中交一公局集团有限公司
9	中国建筑第七工程局有限公司、广东顺裕建设有限公司
10	中交第四航务工程局有限公司、中交四航（东莞）建设工程有限公司
11	中国建筑第四工程局有限公司
12	北京市政建设集团有限责任公司、广东昌正建设有限公司
13	中建三局集团有限公司、广东明晔建设工程有限公司
14	广东省基础工程集团有限公司、广东省水利水电第三工程局有限公司
15	西安市政道桥建设集团有限公司、济南黄河路桥建设集团有限公司

五、否决投标的情况说明

序号	投标人名称	废标原因
1	技术标暗标部分有效性评审环节，暗标编号“投标单位8”	投标人未针对危大工程清单明确相应的安全管理措施，根据招标文件第二章第 5.5.19 项否决其投标。

2	商务标部分有效性评审环节， 长沙市市政工程有限责任公司、粤水电轨道交通建设有限公司	技术负责人社保不符合招标文件要求，根据招标文件第二章第 5.5.11 款否决其投标。
---	--	--

六、评标标准、评标方法或者评标因素一览表

评标办法附表 1-1（技术标暗标部分有效性评审）

评审项目	评审因素	评审标准
技术标部分有效性评审	投标文件编制	1、除专用术语外，与招标投标有关的语言均使用简体中文。必要时专用术语应附有中文注释。 2、所有计量均采用中华人民共和国法定计量单位。 3、技术标编制需满足招标文件第二章第 3.5.9 项的要求。
	其他内容	1、投标文件未附有招标人不能接受的条件。 2、投标文件包括招标文件规定应递交的全部文件的。 3、投标文件中未提出与招标文件相悖的要求，未对招标文件有重大的保留，包括重新划定风险，改变各方的权利和义务，提出不同的质量标准、验收方法、计量方法和纠纷处理方法。 4、投标文件的编制、承包内容及责任与招标文件的要求无重大偏差，下列情况属于重大偏差：① 投标文件载明的招标项目完成期限超过招标文件规定的期限；② 明显不符合技术规格、技术标准的要求。 5、对招标文件在第二章第 1.3.5 项已提供危大工程清单，投标人针对危大工程清单并明确相应的安全管理措施； 6、投标文件对招标文件做出实质性响应的。

评标办法附表 1-2（商务标部分有效性评审）

评审项目		评审因素	评审标准
商务标部分有效性评审	形式评审标准	投标人名称	与营业执照、资质证书一致
		投标文件签字盖章	符合第二章“投标人须知”第 3.5.8 款要求（除注明外，招标文件相关条款中提及的以及第十章“投标文件格式”中的投标人“公司法人公章”及“投标人法定代表人签章”“技术负责人签章”等均指由数字证书电子签章。）
		投标文件格式	符合第十章“投标文件格式”的要求
		联合体投标人	提交联合体协议书，并明确联合体牵头人
	资格评审标准	类似项目业绩	符合第一章第 3.3.9 款规定
		项目管理机构及人员	符合第二章附件二规定

评标办法附表 1-3（投标文件价格部分有效性评审）

评审项目		评审因素	评审标准
价格部分有效性评审	响应性评审标准	投标报价	报价信封的投标报价符合第二章“投标人须知”第 3.2 款规定
		投标函格式	符合第二章“投标人须知”第 3.5.8 项规定
		服务期限（即工期）	符合第二章“投标人须知”第 1.3.2 项规定
		质量标准	符合第二章“投标人须知”第 1.3.3 项规定
		投标有效期	符合第二章“投标人须知”第 3.3.1 项规定
		报价信封编制	报价信封编制需满足招标文件第二章第 3.5.11 项的要求

评标办法附表 2-1 技术标部分评审标准（35 分）

序号	评标项目	评审内容	分值或分值区间	备注
1	对项目拟建工程现状的了解与认识	评审内容： ①优：对项目拟建工程现状认识准确、透彻，对现有基础资料了解详尽、清晰及完整，得 2 分。 ②良：对项目拟建工程现状认识较为准确、透彻，对现有基础资料了解较为详尽、清晰，得 1.4 分。 ③中：对项目拟建工程现状认识一般，对现有基础资料了解不够详尽、清晰及完整，得 0.8 分。 ④差：对项目拟建工程现状认识的准确性、透彻性差，对现有基础资料不了解的，得 0.2 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。	0-2 分	
2	施工组织方案	评审内容： ①优：项目前期和总体施工组织方案内容完整，施工流程条理清晰，方案组织科学，项目目标满足招标文件里程碑要求，得 3 分。 ②良：项目前期和总体施工组织方案内容较为完整，施工流程条理较为清晰，方案组织较为科学，项目目标较为满足招标文件里程碑要求，得 2.1 分。 ③中：项目前期和总体施工组织方案内容完整性一般，施工流程条理清晰度一般，方案组织的科学性一般，项目目标不够满足招标文件里程碑要求，得 1.2 分。 ④差：项目前期和总体施工组织方案内容不完整，施工流程条理不清晰，方案组织不科学，项目目标不满足招标文件里程碑要求，得 0.3 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。	0-3 分	
3	主要施工方案及技术措施	评审内容： ①优：方案的合理性、可操作性强，施工流程详细，特别是关键工程明晰、技术措施合理可行及可操作，具有合理可行的 BIM 技术应用方案，得 3 分。 ②良：方案的合理性、可操作性较强，施工流程较为详细，特别是关键工程明晰、技术措施合理较为可行及可操作，具有较为合理可行的 BIM 技术应用方案，得 2.1 分。 ③中：方案的合理性、可操作性一般，施工流程详细性一般，特别是关键工程明晰、技术措施合理的可行性及可操作性一般，具有一般合理可行的 BIM 技术应用方案，得 1.2 分。	0-3 分	

		④差：方案的合理性、可操作性差，施工流程详细性差，特别是关键工程明晰、技术措施合理的可行性及可操作性差，具有不合理不可行的 BIM 技术应用方案，得 0.3 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。		
4	施工进度、质量保证措施	评审内容： ①优：施工进度、质量目标明确；体系健全、控制措施的合理可行及可操作；施工进度与工程设备采购进度计划结合性完整明确，得 3 分。 ②良：施工进度、质量目标较为明确；体系、控制措施的合理可行性及可操作性较好；施工进度与工程设备采购进度计划较为结合，得 2.1 分。 ③中：施工进度、质量目标明确性一般；体系、控制措施的合理可行性及可操作性一般；施工进度与工程设备采购进度计划结合性一般，得 1.2 分。 ④差：施工进度、质量目标明确性差；体系、控制措施的合理可行性及可操作性差；施工进度与工程设备采购进度计划结合性差，得 0.3 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。	0-3 分	
5	施工人材机配置方案	评审内容： ①优：施工人力资源、主材、主要机械和设备等配置方案合理，可行性及可操作性强，得 3 分。 ②良：施工人力资源、主材、主要机械和设备等配置方案较合理，可行性及可操作性较好，得 2.1 分。 ③中：施工人力资源、主材、主要机械和设备等配置方案一般，可行性及可操作性一般，得 1.2 分。 ④差：施工人力资源、主材、主要机械和设备等配置方案差，可行性及可操作性差，得 0.3 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。	0-3 分	
6	安全防护、文明施工措施	评审内容： ①优：有健全的安全保证体系制度，配备足够的符合相关规定的专职安全生产管理人员，安全管理的资料管理制度完整、齐全、真实，能反映施工现场安全生产的实际情况，得 3 分。 ②良：有较为健全的安全保证体系制度，配备较为足够的符合相关规定的专职安全生产管理人员，安全管理的资料管理制度较为完整、齐全、	0-3 分	

		真实，能较好反映施工现场安全生产的实际情况，得 2.1 分。 ③中：安全保证体系制度一般，符合相关规定的专职安全生产管理人员配备情况一般，安全管理的资料管理制度完整性、齐全性、真实性一般，反映施工现场安全生产的实际情况一般，得 1.2 分。 ④差：安全保证体系制度差，符合相关规定的专职安全生产管理人员配备情况差，安全管理的资料管理制度完整性、齐全性、真实性差，反映施工现场安全生产的实际情况差，得 0.3 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。		
7	重难点分析及对策	评审内容： ①优：对本项目的项目管理、施工的重点难点分析全面，条理清晰，保证措施合理、解决方案完整，得 5 分。 ②良：对本项目的项目管理、施工的重点难点分析的全面性较好，条理较为清晰，保证措施的合理性、解决方案的完整性较好，得 3.5 分。 ③中：对本项目的项目管理、施工的重点难点分析的全面性一般，条理清晰程度一般，保证措施的合理性、解决方案的完整性一般，得 2 分。 ④差：对本项目的项目管理、施工的重点难点分析的全面性差，条理不清晰，保证措施的合理性、解决方案的完整性差，得 0.5 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。	0-5 分	
8	设备采购方案及进度安排	评审内容： ①优：采购方案周详、满足本项目要求，采购计划明确、程序合理、采购进度控制措施具体，工程设备采购进度计划明确、合理、可行，得 3 分。 ②良：采购方案较为周详、能较好地满足本项目要求，采购计划较为明确、程序合理性、采购进度控制措施较好，工程设备采购进度计划明确性、合理性、可行性较好，得 2.1 分。 ③中：采购方案周详性一般、能较好满足本项目要求，采购计划一般明确、程序合理性、采购进度控制措施一般，工程设备采购进度计划明确性、合理性、可行性一般，得 1.2 分。 ④差：采购方案周详性差、较不满足本项目要求，采购计划明确性、程序合理性、采购进度控制措施差，工程设备采购进度计划明确性、合理性、可行性差，得 0.3 分。	0-3 分	

		根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。		
9	设备采购过程的质量监督与控制	评审内容： ①优：采购质量监督体系完善，有具体的采购质量控制措施，各项设备的品种、技术要求、规格、数量满足工程要求，得 3 分。 ②良：采购质量监督体系较为完善，采购质量控制措施较好，各项设备的品种、技术要求、规格、数量能较好地满足工程要求，得 2.1 分。 ③中：采购质量监督体系完善程度一般，采购质量控制措施一般，各项设备的品种、技术要求、规格、数量能较好地满足工程要求，得 1.2 分。 ④差：采购质量监督体系完善程度差，采购质量控制措施差，各项设备的品种、技术要求、规格、数量对工程要求满足程度差，得 0.3 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。	0-3 分	
10	成品保护和工程保修工作的管理措施和承诺	评审内容： ①优：成品保护和工程保修工作的落实到岗、专人负责，有详实的成品保护措施方案和实施计划，企业有完善的成品保护检查制度、交接制度和考核奖惩制度；承诺项目进入保修期的保修工作到位，企业有完善的保修期工作制度，得 2 分。 ②良：成品保护和工程保修工作的落实到岗、专人负责方案较好，成品保护措施方案和实施计划较好，企业的成品保护检查制度、交接制度和考核奖惩制度较好；承诺项目进入保修期的保修工作到位，企业保修期工作制度较好，得 1.4 分。 ③中：成品保护和工程保修工作的落实到岗、专人负责方案一般，成品保护措施方案和实施计划一般，企业的成品保护检查制度、交接制度和考核奖惩制度一般；承诺项目进入保修期的保修工作到位，企业保修期工作制度一般，得 0.8 分。 ④差：成品保护和工程保修工作的落实到岗、专人负责方案差，成品保护措施方案和实施计划差，企业的成品保护检查制度、交接制度和考核奖惩制度差；承诺项目进入保修期的保修工作到位，企业保修期工作制度差，得 0.2 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。	0-2 分	
11	应急处理措施、预案以及抵抗风险的措施	评审内容：①优：应急处理措施和抵抗风险的措施明确，抵抗风险的能力强，其中相应的措施包括在节点工期内完成应急处理内容、应急处理上	0-5 分	

		游来水的能力强，应急处理能力所需完成的工程建设内容、保障措施、调试设备、工序、投入人员及后期运营及施工协调方案明确，得 5 分。 ②良：应急处理措施和抵抗风险的措施较好，抵抗风险的能力较强，其中相应的措施包括在节点工期内完成应急处理内容、应急处理上游来水的能力较强，应急处理能力所需完成的工程建设内容、保障措施、调试设备、工序、投入人员及后期运营及施工协调方案较为明确，得 3.5 分。 ③中：应急处理措施和抵抗风险的措施一般，抵抗风险的能力一般，其中相应的措施包括在节点工期内完成应急处理内容、应急处理上游来水的能力一般，应急处理能力所需完成的工程建设内容、保障措施、调试设备、工序、投入人员及后期运营及施工协调方案一般，得 2 分。 ④差：应急处理措施和抵抗风险的措施不明确，抵抗风险的能力差，其中相应的措施包括在节点工期内完成应急处理内容、应急处理上游来水的能力差，应急处理能力所需完成的工程建设内容、保障措施、调试设备、工序、投入人员及后期运营及施工协调方案差，得 0.5 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。		
12	技术标页数 (不含封面)	不宜大于 300 页，未超出页数的，不扣分。超过 300 页的将对其技术标得分扣减 5 分。		

注：

1、上述“评审内容”栏目内容仅供参考，招标人应当根据实际情况调整。

2、技术标总分区间为[10, 40]，由招标人设置。

3、评分方法：

上述“[” “]”代表闭区间，“)” “(”代表开区间，如[70, 80)代表范围为大于等于 70 且小于 80。

□3.1、技术标采用合格制评审。各评审项目内容符合强制性规范，响应招标文件要求，且未超出规定页数的，可得该项满分分值。评审项目内容违反强制性规范或不响应招标文件要求的，该项得 0 分。

■ 3.2、技术标采用定量评审。评标专家根据投标文件中相应内容对比评审，视优劣程度在招标文件规定的分数区间内酌情打分，优者得高分；评审项目内容违反强制性规范或不响应招标文件要求的，该项得 0 分。

3.2.1、上述“评审内容”各小项得分低于该项分值 60%时，评标专家需详细填写该项得低分的充分理由，例如：该项目内容存在违反强制性规范或与项目实际不符等原则性问题。

评标办法附表 2-2 商务标部分评审标准

商务标部分评审标准（15 分）			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	企业资质	1 分	施工资质： （1）具备市政公用工程施工总承包特级资质，得 1 分； （2）具备市政公用工程施工总承包壹级资质，得 0.5 分。 本项最高得 1 分。 注：需提供相关有效资质证书原件扫描件作为评审依据，否则不得分；若为联合体投标，联合体任意一方满足，即可得分。
2	企业信誉及获奖情况	3 分	投标人自 2020 年 1 月 1 日至今承接过的类似业绩获得奖项的： ①获得国家级或部级或国家行业协会颁发奖项的，每项得 2 分； ②获得省级（或直辖市）建设行政主管部门或省级（或直辖市）行业协会颁发奖项的，每项得 1 分，本子项最高得 2 分。 本项最高得 3 分。 注：①颁发单位包括行政区政府、建设行政主管部门或行业协会；②获奖时间以获奖证书颁发时间或网上公示获奖时间为准；③需提供获奖证书原件扫描件或网上公示获奖页面截图凭证，以及有效的施工合同（施工合同可只附盖章页及含有项目名称、签约主体、合同价款、规模等技术指标的关键页，施工合同须能反映合同签约双方已盖章签字），得奖项目不重复记分；④类似工程业绩是指市政公用工程（排水工程），包括但不限于污水处理厂等，非市政公用工程（排水工程）或市政公用工程（非排水工程，例如城市道路工程、城市桥梁工程）中含排水工程的不符合评分标准；⑤联合体投标的，联合体任意一方提供的材料均可作为评审依据。
3	企业类似业绩	5 分	投标人自 2020 年 1 月 1 日至今每承接过 1 项合同金额≥7400 万元人民币的类似业绩（已完工项目）的，得 2 分。 注：①类似工程业绩是指市政公用工程（排水工程），包括但不限于污水处理厂等，非市政公用工程（排水工程）或市政公用工程（非排水工程，例如城市道路工程、城市桥梁工程）中含排水工程的不符合评分标准；②有效业绩时间以合同签订的时间为准，一个合同为 1 项业绩，不可重复计分；③若合同文本未能体现金额时可提供项目业主（或发包人）出具的相关证明文件。否则，不予认可该项目业绩；④已完工项目业绩证明材料包括中标通知书（或施工许可证）、有效的施工合同、由行政部门盖章签发的竣工验收合格证明材料或有建设单位（代建单位）、监理单位、设计单位、施工单位的公章的竣工验收合格证明材料。施工合同可只附盖章页及含有项目名称、签约主体、合同价款、规模等技术指标的关键页，其它资料需提供完整内容的原件扫描件。施工合

			同须能反映合同签约双方已盖章签字，相关竣工验收合格证明材料原件扫描件须能反映工程已竣工验收，并已注明签发日期。合同金额以施工合同中数据为准，以承包合同价为准，施工承包合同未载明合同总价的，以工程结算资料原件扫描件（工程结算资料须能反映结算双方已盖章确认结算金额）为准；⑤若投标人提供的业绩是以联合体形式承接的，投标人须为该业绩的牵头人，并提供作为牵头人的证明材料（如：中标通知书、合同等材料中能体现出牵头人身份的内容），否则不得分；⑥联合体投标的，联合体任意一方提供的材料均可作为评审依据。
4	拟投入项目管理机构及人员情况	6 分	项目经理（项目负责人）：（4 分） ■具有市政公用工程相关专业高级（或以上）工程师职称的，得 1 分。 ■2020 年 1 月至今在投标人本单位以项目负责人（或施工项目经理）、项目副经理、技术负责人、质量负责人岗位完成过一项合同金额≥7400 万元人民币类似业绩的，每项得 2 分，本子项最高得 2 分。 ■2020 年 1 月至今获得过省级或以上建设行政主管部门或行业协会颁发的奖项的（项目负责人获得个人奖项或以往担任项目负责人（或施工项目经理）、项目副经理、技术负责人、质量负责人的类似业绩获奖均予以认可），每项得 1 分，本子项最高得 1 分。 注：①项目负责人（或施工项目经理）、项目副经理、技术负责人、质量负责人施工业绩需提供相关项目负责人（或施工项目经理）、项目副经理、技术负责人、质量负责人岗位证明文件；②业绩计算时间以工程竣工报告或竣工验收证明或完工证明的完工时间为准；③类似工程业绩是指市政公用工程（排水工程），包括但不限于污水处理厂等，非市政公用工程（排水工程）或市政公用工程（非排水工程，例如城市道路工程、城市桥梁工程）中含排水工程的不符合评分标准；④需提供获奖证书原件扫描件或网上公示获奖页面截图凭证。 施工技术负责人：（1 分） 同时具有市政公用工程相关专业高级（或以上）工程师和一级等级的注册建造师，建造师注册证书中列明的专业类别为市政公用工程的，得 1 分。 工程造价负责人：（1 分） 同时具有一级造价工程师注册证书和工程类高级（或以上）工程师职称的，得 1 分。

注：1、上述“评分标准”栏目内容仅供参考，招标人应当根据实际情况调整。

2、商务标总分区间为[10, 40]，由招标人设置。评审类目不能小于三项。

3、对企业类似业绩（如有该评审项目），根据《东莞市人民政府关于加快打造新动能推动高质量发展的若干意见》（东府〔2021〕1 号）的相关规定，如投标人为在莞分立总承包一级资质公司，本次招标认可该投标人分立起两年内使用原公司业绩。如投标人为在莞分立总承包一级资质公司，应提供东莞市住房和城乡建设局出具的资质分立企业业绩投标资信证明（简称“分立业绩资信证明”）作为竣工验收合格证明材料之一，上述“评标项目”的“企业类似业绩（如有该评审项目）”认可该投标人分立

起两年内使用原公司业绩，原公司业绩在满足上述“评分标准”的情况下可计分。
未提供分立业绩资信证明的，其业绩不予认定。

评标办法附表 2-3 价格部分评审标准

序号	评标项目	分值	评分标准
1	价格评分	Y=50 分	价格部分得分可以按下式计算： $Y_n = Y - (G_n - T * 100 / T) * H$ Y_n: 投标人价格得分； G_n: 投标人投标报价； T: 在有效投标文件中去掉一个最低报价和一个最高报价后（保留中标资格，当有效投标文件数量在 3 到 4 家时则全部计算），取剩余有效投标人的 ☒ 投标报价平均值； ☐ 最低报价； H: 扣分系数。当 G_n>T 时，H=2h；当 G_n<T 时，H=h；本次招标 h=（ 1 ）取值区间为[0.5,1]。

注：1. 价格部分总分不低于总分的 50%

2. 价格评分在计算过程中产生小数均参与计算，仅结果四舍五入法保留两位小数。

3. 价格部分得分最低不得低于 0 分。

七、评分比较一览表

序号	投标人暗标编号	投标人名称	技术部分有效性评审	技术部分详细评审	商务部分有效性评审	商务部分详细评审	价格标部分初步评审	价格标部分详细评审	总得分	名次	备注
1	投标单位 1	中建三局集团有限公司, 广东明眸建设工程有限公司	通过		通过		通过				
2	投标单位 2	中国建筑第八工程局有限公司, 广东中如建设工程有限公司	通过		通过		通过				
3	投标单位 3	北京市政建设集团有限责任公司, 广东昌正建设有限公司	通过		通过		通过				

4	投标单位 4	中国建筑第七工程局有限公司, 广东顺裕建设有限公司	通过		通过		通过				
5	投标单位 5	中交第一航务工程局有限公司, 中交华南(东莞)建设发展有限公司	通过		通过		通过				
6	投标单位 6	中交第四航务工程局有限公司, 中交四航(东莞)建设工程有限公司	通过		通过		通过				
7	投标单位 7	广东省基础工程集团有限公司, 广东省水利水电第三工程局有限公司	通过		通过		通过				
8	投标单位 8	西安市政道桥建设集团有限公司, 济南黄河路桥建设集团有限公司	否决 投标	/	/	/	/	/	/		
9	投标单位 9	中铁十二局集团有限公司, 广东绿景建设有限公司	通过		通过		通过				
10	投标单位 10	中国建筑第二工程局有限公司	通过		通过		通过				
11	投标单位 11	中国建筑第四工程局有限公司	通过		通过		通过				
12	投标单位 12	长沙市市政工程有限责任公司, 粤水电轨道交通建设有限公司	通过		否决 投标	/	/	/	/		
13	投标单位 13	中铁五局集团有限公司, 中铁五局集团华南工程有限责任公司	通过		通过		通过				
14	投标单位 14	广州市第二市政工程有限公司, 中交一公局集团有限公司	通过		通过		通过				

15	投标单位 15	中铁十局集团有限公司, 星辰利源水利水电工程有限公司	通过		通过		通过				
----	------------	----------------------------	----	--	----	--	----	--	--	--	--

八、推荐的定标候选人名单

经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第四章《评标办法》向招标人推荐定标候选人名单如下（排名不分先后）

投标人名称	备注
中建三局集团有限公司, 广东明眸建设工程有限公司	
中交第一航务工程局有限公司, 中交华南（东莞）建设发展有限公司	
广东省基础工程集团有限公司, 广东省水利水电第三工程局有限公司	

九、签订合同前要处理的事宜

合同协议书签署前（中标人在中标通知书发出的 30 天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算），中标人应提交履约担保。

十、澄清、说明、补正事项记要

无其他需要澄清、说明、补正事项纪要。

十一、附件

详见各附表。

东莞市大朗竹山水质净化厂工程施工投标文件评标委员会

日期：2025 年 10 月 24 日

评标委员会全体成员签名：

东莞市大朗竹山水质净化厂工程施工
投标文件评标程序

招标编号：SHFWQC12501954

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	技术部分有效性评审	
5	技术标部分详细评审	
6	商务部分有效性评审	
7	商务标部分详细评审	
8	价格标部分初步评审	
9	价格标部分详细评审	
10	编写评标报告	
11	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出定标候选人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2025 年 10 月 24 日

评委守则
工程名称：东莞市大朗竹山水质净化厂工程施工
招标编号：SHFWQC12501954
我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。 一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。 二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避： 1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的； 2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的； 3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的； 4、工作或聘用单位是本项目的招标代理单位、勘察、设计等前期单位的； 5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的； 6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的； 7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。 三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。 四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。 五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。 六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。 七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。 八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。 九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。
评标委员会所有成员签名：
日期:2025年10月24日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程施工
评标委员会专家签到及身份对照表

招标编号：SHFWQC12501954

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1						专家一
2						专家二
3						专家三（组长）
4						专家四
5						专家五
6						专家六
7						专家七
8						专家八
9						专家九

- 注：
- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
 - 2、确定专家来源后，需在口里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
 - 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期： 2025 年 10 月 24 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程施工
评标会议情况记录表

招标编号：SHFWQC12501954

评标会时间：2025年10月24日09时30分至2025年10月24日20时30分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（25）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞市水务环境投资控股集团建设管理有限公司	
	招标代理机构	广东华迪工程管理有限公司	
	公证部门	广东省东莞市东部公证处	
	其他单位	招标人监督小组	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
评标 会议 记录	监督部门	东莞松山湖高新技术产业 开发区管理委员会城市 建设局	
	1、2025年10月24日进入投标文件评审阶段的投标文件共15份； 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第四章《评标办法》向招标人推荐定标候选人名单如下（排名不分先后）： 中建三局集团有限公司, 广东明晔建设工程有限公司； 中交第一航务工程局有限公司, 中交华南（东莞）建设发展有限公司； 广东省基础工程集团有限公司, 广东省水利水电第三工程局有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：无其他需要补充说明的内容		

东莞市大朗竹山水质净化厂工程施工
技术部分有效性评审 评审汇总表

招标编号：SHFWQC12501954

投标人名称/ 暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
投标单位5	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位6	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位4	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位12	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位15	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位10	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位14	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位8	×	×	×	×	×	×	×	×	×	否决投标	
投标单位13	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位3	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位7	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位11	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位9	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 10 月 24 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程施工 技术部分有效性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SHFWQC12501954

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标 具体原因	否决投标 依据条款	备注
1	投标单位5	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
2	投标单位6	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
3	投标单位4	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
4	投标单位12	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
5	投标单位15	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
6	投标单位10	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
7	投标单位14	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	

8	投标单位8	专家一:其他内容: 投标人未针对危大工程清单明确相应的安全管理措施, 根据招标文件第二章第5.5.9项投标文件没有对招标文件做出实质性响应, 否决其投标。; 专家二: 投标人未针对危大工程清单明确相应的安全管理措施, 根据第二章5.5.19条款, 否决其投标。 专家三:其他内容: 投标人未针对危大工程清单明确相应的安全管理措施, 根据招标文件5.5.19条款否决投标文件技术部分有效性。; 专家四: 投标人未针对危大工程清单并明确相应的安全管理措施, 根据第二章5.5.19款否决投标。 专家五:其他内容: 投标人未针对危大工程清单明确相应的安全管理措施, 根据招标文件第二章第5.5.19条否决其投标。 专家六:其他内容: 根据招标文件, 投标人未针对危大工程清单未明确安全管理措施, 据招标文件第二章5.5.19, 未通过有效性评审。; 专家七:其他内容: 投标人未针对危大工程清单明确相应的安全管理措施。根据招标文件5.5.19项否决其投标。; 专家八: 投标人未按招标文件第二章第1.3.5 危大工程清单明确相应的安全管理措施 。根据招标文件 5.5.19否决其投标。 专家九:其他内容: 投标人未针对危大工程清单并明确相应的安全管理措施, 根据招标文件第5.5.19项, 否决其投标。;	否决投标	投标人未针对危大工程清单明确相应的安全管理措施, 根据招标文件5.5.19条款否决投标文件技术部分有效性。;	经评标委员会评审, 未通过有效性审查或评定为不合格的;	
9	投标单位13	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
10	投标单位3	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
11	投标单位7	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
12	投标单位1	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
13	投标单位11	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	

14	投标单位2	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
15	投标单位9	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2025 年 10 月 24 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程施工
商务部分有效性评审 评审汇总表

招标编号：SHFWQC12501954

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
中交第一航务工程局有限公司, 中交华南（东莞）建设发展有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中交第四航务工程局有限公司, 中交四航（东莞）建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国建筑第七工程局有限公司, 广东顺裕建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
长沙市市政工程有限责任公司, 粤水电轨道交通建设有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	否决投标	
中铁十局集团有限公司, 星辰利源水利水电工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国建筑第二工程局有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市第二市政工程有限公司, 中交一公局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁五局集团有限公司, 中铁五局集团华南工程有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
北京市政建设集团有限责任公司, 广东昌正建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东省基础工程集团有限公司, 广东省水利水电第三工程局有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中建三局集团有限公司, 广东明眸建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国建筑第四工程局有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国建筑第八工程局有限公司, 广东中如建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁十二局集团有限公司, 广东绿景建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 10 月 24 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程施工 商务部分有效性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SHFWQC12501954

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标 具体原因	否决投标 依据条款	备注
1	中交第一航务工程局有限公司, 中交华南(东莞)建设发展有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
2	中交第四航务工程局有限公司, 中交四航(东莞)建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
3	中国建筑第七工程局有限公司, 广东顺裕建设有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
4	长沙市市政工程有限责任公司, 粤水电轨道交通建设有限公司	专家一:项目管理机构及人员: 拟投入的项目技术负责人社保缴纳时间不满足招标文件要求, 根据招标文件第5.5.11要求, 否决其投标。; 专家二:项目管理机构及人员: 技术负责人社保不符合招标文件要求, 根据招标文件5.5.11条款, 否决其投标。 专家三:项目管理机构及人员: 项目技术负责人社保不符合要求, 根据5.5.11条款否决投标。; 专家四:项目管理机构及人员: 技术负责人社保不符合要求, 根据招标文件5.5.11作废标处理。; 专家五:项目管理机构及人员: 技术负责人社保不符合招标文件要求, 根据招标文件第二章5.5.11条款否决投标; 专家六:项目管理机构及人员: 技术负责人社保不符合要求, 据招标文件“5.5.11”项, 否决其投标。; 专家七:根据招标文件5.5.11中的项目班子人员信息中技术负责人社保不符 专家八:项目管理机构及人员: 项目技术负责人社保不满足招文要求, 根据招标文件5.5.11, 投标文件中项目班子人员信息符合性审查未通过。; 专家九:项目管理机构及人员: 项目技术负责人社保不符合要求, 根据招标文件5.5.11项否决其投标。	否决投标	项目技术负责人社保不符合要求, 根据5.5.11条款否决投	投标文件中的企业业绩、项目班子人员信息符合性审查未通过的;【列为投标不良行为】	

5	中铁十局集团有限公司, 星辰利源水利水电工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
6	中国建筑第二工程局有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
7	广州市第二市政工程有限公司, 中交一公局集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
8	中铁五局集团有限公司, 中铁五局集团华南工程有限责任公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
9	北京市政建设集团有限责任公司, 广东昌正建设有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
10	广东省基础工程集团有限公司, 广东省水利水电第三工程局有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
11	中建三局集团有限公司, 广东明眸建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
12	中国建筑第四工程局有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
13	中国建筑第八工程局有限公司, 广东中如建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	

14	中铁十二局集团有限公司, 广东绿景建设有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:无意见	通过	无	无	
----	-------------------------	---	----	---	---	--

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2025 年 10 月 24 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程施工
价格标部分初步评审 评审汇总表

招标编号：SHFWQC12501954

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
中交第一航务工程局有限公司, 中交华南（东莞）建设发展有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中交第四航务工程局有限公司, 中交四航（东莞）建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国建筑第七工程局有限公司, 广东顺裕建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁十局集团有限公司, 星辰利源水利水电工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国建筑第二工程局有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州市第二市政工程有限公司, 中交一公局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁五局集团有限公司, 中铁五局集团华南工程有限责任公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
北京市政建设集团有限责任公司, 广东昌正建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东省基础工程集团有限公司, 广东省水利水电第三工程局有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中建三局集团有限公司, 广东明晔建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国建筑第四工程局有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国建筑第八工程局有限公司, 广东中如建设工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中铁十二局集团有限公司, 广东绿景建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 10 月 24 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程施工 价格标部分初步评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SHFWQC12501954

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	中交第一航务工程局有限公司, 中交华南(东莞)建设发展有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:无意见	通过	无	无	
2	中交第四航务工程局有限公司, 中交四航(东莞)建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:无意见	通过	无	无	
3	中国建筑第七工程局有限公司, 广东顺裕建设有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:无意见	通过	无	无	
4	中铁十局集团有限公司, 星辰利源水利水电工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:无意见	通过	无	无	
5	中国建筑第二工程局有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:无意见	通过	无	无	
6	广州市第二市政工程有限公司, 中交一公局集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:无意见	通过	无	无	
7	中铁五局集团有限公司, 中铁五局集团华南工程有限责任公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:无意见	通过	无	无	

8	北京市政建设集团有限责任公司, 广东昌正建设有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:无意见	通过	无	无	
9	广东省基础工程集团有限公司, 广东省水利水电第三工程局有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:无意见	通过	无	无	
10	中建三局集团有限公司, 广东明眸建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:无意见	通过	无	无	
11	中国建筑第四工程局有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:无意见	通过	无	无	
12	中国建筑第八工程局有限公司, 广东中如建设工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:无意见	通过	无	无	
13	中铁十二局集团有限公司, 广东绿景建设有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:无意见	通过	无	无	

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期： 2025 年 10 月 24 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程施工
投标文件暗标编号对照表

招标编号：SHFWQC12501954

序号	投标人名称	投标人名称	备注
1	投标单位5	中交第一航务工程局有限公司, 中交华南（东莞）建设发展有限公司	
2	投标单位6	中交第四航务工程局有限公司, 中交四航（东莞）建设工程有限公司	
3	投标单位4	中国建筑第七工程局有限公司, 广东顺裕建设有限公司	
4	投标单位12	长沙市市政工程有限责任公司, 粤水电轨道交通建设有限公司	
5	投标单位15	中铁十局集团有限公司, 星辰利源水利水电工程有限公司	
6	投标单位10	中国建筑第二工程局有限公司	
7	投标单位14	广州市第二市政工程有限公司, 中交一公局集团有限公司	
8	投标单位8	西安市政道桥建设集团有限公司, 济南黄河路桥建设集团有限公司	
9	投标单位13	中铁五局集团有限公司, 中铁五局集团华南工程有限责任公司	
10	投标单位3	北京市政建设集团有限责任公司, 广东昌正建设有限公司	
11	投标单位7	广东省基础工程集团有限公司, 广东省水利水电第三工程局有限公司	
12	投标单位1	中建三局集团有限公司, 广东明眸建设工程有限公司	
13	投标单位11	中国建筑第四工程局有限公司	
14	投标单位2	中国建筑第八工程局有限公司, 广东中如建设工程有限公司	
15	投标单位9	中铁十二局集团有限公司, 广东绿景建设有限公司	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 10 月 24 日

东莞市大朗竹山水质净化厂工程施工
投标文件评审 推荐定标候选人名单

招标编号：SHFWQC12501954

序号	投标人暗标编号	投标人名称	备注
1	投标单位1	中建三局集团有限公司, 广东明眸建设工程有限公司	
2	投标单位5	中交第一航务工程局有限公司, 中交华南（东莞）建设发展有限公司	
3	投标单位7	广东省基础工程集团有限公司, 广东省水利水电第三工程局有限公司	

注：以上排名不分先后。

评标委员会所有成员签名：

时间：2025年10月24日