

# 东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段工程防洪评价

（招标编号：WQSSSD12501102\_2）

## 评标报告（复评）

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段工程防洪评价

评标委员会

2025 年 09 月 19 日

## 目录

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| 一、基本情况和数据.....                | 2  |
| 二、评标委员会组成情况.....              | 2  |
| 三、开标、评标情况.....                | 3  |
| 四、参加评标会议的部门及人员.....           | 3  |
| 五、进入评标环节的投标人一览表.....          | 4  |
| 六、否决投标的情况说明.....              | 4  |
| 七、评标标准、评标方法或者评标因素一览表.....     | 4  |
| 八、评分比较一览表.....                | 10 |
| 九、经评审的投标人排序.....              | 10 |
| 十、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜..... | 10 |
| 十一、澄清、说明、补正事项记要.....          | 11 |
| 十二、附件.....                    | 11 |

## 一、基本情况和数据

(1) 工程名称：东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段工程防洪评价

(2) 建设地点：东莞市东江下游片区

(3) 项目业主：东莞市城建工程管理局

(4) 招标人：东莞市水务环境投资控股集团建设管理有限公司

(5) 招标代理机构：东莞市建业工程造价咨询事务所有限公司

(6) 建设规模：东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段工程，包括对东江下游片区的厚街镇、沙田镇、虎门镇、滨海湾新区、石龙镇、石碣镇、高埗镇、中堂镇、望牛墩镇、道滘镇、麻涌镇、洪梅镇进行第一阶段的管网查缺补漏、管网改造、源头雨污分流、截流系统改造、暗渠整治、水环境治理、内涝点整治等工程，其中排水管网最大管径为 DN1500，暗渠整治、水环境治理和内涝点整治等工程内容中含涉水利建设内容的设计规模主要为中型或小型（其水利工程等级均在 II 等以下）工程总费用约 134267.60 万元。（最终建设规模以初步设计概算批复为准）

(7) 服务期限：在获得涉洪点的初步设计后 30 日历天内，中标人向招标人提供防洪评价报告送审稿（具体数量由中标人根据报审、报批及各级会议需要准备）；取得主管部门的批复后，中标人向招标人提供定稿书面文件一式贰份，电子光盘一张（含正式报告的扫描版及可编辑版本）。

(8) 项目投资金额：本项目估算总投资 145330.02 万元，其中，本项目（一期）第一阶段工程防洪评价服务费约 194.63 万元。（最终投资金额以相关批复文件为准）

(9) 招标方式：公开招标

(10) 招标范围：东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段工程涉及一标段（厚街镇、沙田镇、虎门镇、滨海湾新区）、二标段（石碣镇、高埗镇、中堂镇）、三标段（望牛墩镇、道滘镇、麻涌镇、洪梅镇），预计有 37 处涉洪点（其中一标段 18 处；二标段 10 处；三标段 9 处），最终以批复为准。

## 二、评标委员会组成情况

### 1、评标委员会的组建

本项目设立 5 人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评

标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中1人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，其余4人专家于2025年09月04日15:00时从广东省综合评标专家库中随机抽取产生。

## 2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见《评标委员会专家签到表（复评）》。

## 三、开标、评标情况

### （一）开标记录：

1、2025年09月04日09时30分在东莞市公共资源交易中心开标室（3）召开开标会。

2、参加的投标单位共3家，经系统辅助审查及人工复核，通过审查的有效投标人共3家，详见《招标投标资审及解密结果表》及《投标会现场应急情况处理表》。

3、在线签到投标人的投标文件解密情况：至投标文件截止在线解密时间，共3家投标人解密成功，共0家投标人未解密或未解密成功。详见《招标投标资审及解密结果表》。

4、通过审查并投标文件解密成功的投标人共3家。

5、投标人对审查结果提出异议情况：无。

6、招标人将所有已解密且通过交易系统辅助审查的投标文件打包并将数据同步到评标系统。通过交易系统辅助审查有效且解密成功的投标人才能进入评标程序。

7、开标会到会各方均无异议。

### （二）评标时间、地点：

评标时间：2025年09月05日09时30分至2025年09月05日14时30分

评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（9）

复评时间：2025年09月19日09时30分至2025年09月19日12时30分

复评地点：东莞市公共资源交易中心评标室（18）

## 四、参加评标会议的部门及人员

评标委员会成员：详见第二条“评标委员会成员名单”。

东莞市水务环境投资控股集团建设管理有限公司（招标人）

东莞市建业工程造价咨询事务所有限公司（招标代理机构）

广东省东莞市东莞公证处(公证处)

上述人员签到情况详见各附表。

## 五、进入评标环节的投标人一览表

| 序号 | 投标人名称            |
|----|------------------|
| 1  | 中水珠江规划勘测设计有限公司   |
| 2  | 广东粤源工程咨询有限公司     |
| 3  | 珠江水利委员会珠江水利科学研究院 |

## 六、否决投标的情况说明

| 序号 | 投标人名称 | 废标原因 |
|----|-------|------|
| /  | /     | /    |

## 七、评标标准、评标方法或者评标因素一览表

评标办法前附表 1-1（技术标部分初步评审）

| 评审项目         | 评审因素    | 评审标准                                                         |
|--------------|---------|--------------------------------------------------------------|
| 技术标的<br>初步评审 | 投标文件编制  | 技术标编制符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。                             |
|              | 投标文件字迹  | 投标文件字迹清晰、可辨。                                                 |
|              | 投标文件唯一性 | 投标人未递交两份或多份内容不同的投标文件,且未声明哪一个有效,但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。          |
|              | 备选投标方案  | 除招标文件明确允许提交备选投标方案外,投标人不得提交备选投标方案。                            |
|              | 其他内容    | 1、投标文件未附有招标人不能接受的条件。<br>2、投标文件中未出现第二章“投标人须知”第 5.3 款规定的否决性情形。 |

评标办法前附表 1-2（商务标部分初步评审）

| 评审项目                 |                | 评审因素               | 评审标准                                               |
|----------------------|----------------|--------------------|----------------------------------------------------|
| 商务<br>标的<br>初步<br>评审 | 形式<br>评审<br>标准 | 投标文件编制             | 符合第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。                            |
|                      |                | 投标文件唯一性            | 投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。 |
|                      |                | 备选投标方案             | 除招标文件明确允许提交备选投标方案外，投标人不得提交备选投标方案。                  |
|                      |                | 联合体投标人(如为联合体投标时适用) | 符合第二章“投标人须知”第 1.4.2 项规定。                           |
|                      |                | 投标内容               | 符合第二章“投标人须知”第 1.3.1 项规定。                           |
|                      |                | 服务期限               | 符合第二章“投标人须知”第 1.3.2 项规定。                           |
|                      |                | 质量标准               | 符合第二章“投标人须知”第 1.3.3 项规定。                           |
|                      |                | 投标有效期              | 符合第二章“投标人须知”第 3.3.1 项规定。                           |
|                      |                | 权利义务               | 符合第二章“投标人须知”第 1.13.1 项规定和第四章“合同条款及格式”中的实质性要求和条件。   |
|                      | 资格<br>评审<br>标准 | 资质要求               | 符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定。                           |
|                      |                | 项目负责人              | 符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定。                           |
|                      |                | 其他主要人员             | 符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定。                           |
|                      |                | 其他要求               | 符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定。                           |
|                      |                | 不存在禁止投标的情形         | 不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形。                   |

评标办法前附表 1-3（价格标部分初步评审）

| 评审项目                 |                     | 评审因素    | 评审标准                                                                     |
|----------------------|---------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------|
| 价格<br>部分<br>有效<br>性评 | 响应<br>性评<br>审标<br>准 | 投标文件编制  | 符合第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。                                                  |
|                      |                     | 投标文件唯一性 | 投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，或在一份投标文件中对同一招标项目报有两个或多个报价，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案 |

|   |  |        |                               |
|---|--|--------|-------------------------------|
| 审 |  |        | 的除外。                          |
|   |  | 投标报价   | 符合第二章“投标人须知”第 3.2 款规定。        |
|   |  | 报价信封编制 | 报价信封编制需满足招标文件第二章第 3.7.8 项的要求。 |

评标办法前附表 2-1 技术标部分评审标准

| 技术标部分评审标准( 40 分) |           |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|-----------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 序号               | 评标项目      | 分值   | 评分标准                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 1                | 对项目的理解程度  | 10 分 | <p>根据各供应商所提供的响应文件对项目的理解程度进行评审：</p> <p>1. 对项目宏观政策与区域背景的认识和分析全面、合理准确；对项目工作任务、要求理解全面、合理准确的得（7-10】。</p> <p>2. 对项目宏观政策与区域背景的认识和分析较合理准确；对项目工作任务、要求理解较合理准确的得（4-7】分。</p> <p>3. 对项目宏观政策与区域背景的认识和分析基本准确；对项目工作任务、要求理解基本准确的得（2-4】分。</p> <p>4. 对项目宏观政策与区域背景的认识和分析不准确；对项目工作任务、要求理解不准确的得（0-2】分。</p> <p>注：不提供不得分。</p> |
| 2                | 项目实施能力和措施 | 10 分 | <p>根据各供应商提供的项目实施方案（包括但不限于：总体实施计划、组织措施等）进行评审：</p> <p>1. 总体实施计划周全，采取的组织措施全面、合理、可行，得（7-10】分；</p> <p>2. 总体实施计划较周全，采取的组织措施较全面、较合理、较可行，得（4-7】分；</p> <p>3. 总体实施计划有一定的可行性和操作性、方案内容合理性和针对性一般的，得（2-4】分；</p> <p>4. 总体实施计划不周全，采取的组织措施不全面、欠缺合理性和可行性，得（0-2】分。</p> <p>注：不提供不得分。</p>                                  |
| 3                | 项目技术      | 10 分 | 根据各供应商提供的项目技术解决方案是否科学、可行，对项                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|   |        |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---|--------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | 解决方案   |      | <p>目的理解及熟悉程度进行综合评审：</p> <p>1. 对本项目技术解决方案的技术路线科学、可行；对现状调研深入，对项目的理解和所在地区条件的认识准确全面且总体实施方案清晰；具有项目所在地域信息资源优势；根据项目实际情况制订合理且针对性强的解决方案，得（7-10]分；</p> <p>2. 对本项目技术解决方案的技术路线较可行；对现状调研较深入，对项目的理解和所在地区条件的认识较准确且总体实施方案较清晰；根据项目实际情况制订较合理的解决方案，得（4-7]分；</p> <p>3. 对本项目技术解决方案的技术路线一般；对现状调研一般深入，对项目的理解和所在地区条件的认识一般准确且总体实施方案一般清晰；根据项目实际情况制订解决方案，得（2-4]分；</p> <p>4. 对本项目技术解决方案的技术路线不可行；对现状调研不够深入，对项目的理解和所在地区条件的认识不准确且总体实施方案不清晰；根据项目实际情况制订解决方案，得（0-2]分。</p> <p>注：不提供不得分。</p> |
| 4 | 质量保证措施 | 10 分 | <p>根据各供应商制订的质量保证措施（包括但不限于：制定各阶段明确的服务指标、各阶段的服务质量控制程序、工作全过程管理严密等）进行评审：</p> <p>1. 方案全面，制定各阶段明确的服务指标完全符合且高于本项目要求，各阶段的服务质量控制程序成熟、工作全过程管理严密，得（7-10]分；</p> <p>2. 方案较全面，制定各阶段明确的服务指标符合本项目要求，各阶段的服务质量控制程序较成熟、工作全过程管理较严密，得（4-7]分。</p> <p>3. 方案一般，制定各阶段明确的服务指标基本符合本项目要求，各阶段的服务质量控制程序一般、工作全过程管理一般，得（2-4]分；</p>                                                                                                                                                       |

|   |           |        |                                                                 |
|---|-----------|--------|-----------------------------------------------------------------|
|   |           |        | 4. 方案不全面，各阶段的服务质量控制程序不成熟、工作全过程管理不严密，得(0-2]分。<br>注：不提供不得分。       |
| 5 | 总页数(不含封面) | 不扣分或扣分 | 1、技术标书面文件的总页数小于或等于 250 页，得 0 分；<br>2、技术标书面文件的总页数大于 250 页，扣 5 分。 |

注：1、分数出现小数点的，可保留小数点后两位。

2、上述“评分标准”栏目内容仅供参考，招标人应当根据实际情况调整。

3、上述“评标项目”各分项得分低于该项分值 60%时，评标专家需详细填写该项得低分的充分理由（客观得分除外），例如：该项目内容存在违反强制性规范或与项目实际不符等原则性问题。

4、上述“[” “]”代表闭区间，“)” “(”代表开区间，如[70, 80)代表范围为大于等于 70 且小于 80。

#### 评标办法前附表 2-2 商务标部分评审标准

| 商务标部分评审标准( 30 分) [商务标部分总分值最高不超过 40 分] |         |      |                                                                                                                                   |
|---------------------------------------|---------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 序号                                    | 评标项目    | 分值   | 评分标准                                                                                                                              |
| 1                                     | 类似业绩    | 12 分 | 投标人自 2020 年 01 月 01 日起承接过合同金额 $\geq 129$ 万元人民币的市政工程类防洪评价项目业绩，每项得 2 分，本项最高得 12 分。<br>注：需提供合同扫描件作为证明材料，有效业绩时间以合同签订日期为准。             |
| 2                                     | 拟投入人员情况 | 10 分 | 项目负责人：<br>(1) 项目负责人符合资格审查最低要求的，得基本分 5 分；<br>(2) 具有注册土木工程师（水利水电工程）资格且专业为水利水电工程规划的，得 5 分。<br>本项最高得 10 分。<br>注：需提供证书扫描件作为评审依据，否则不得分。 |
|                                       |         | 8 分  | 其他主要人员：                                                                                                                           |

|  |  |  |                                                          |
|--|--|--|----------------------------------------------------------|
|  |  |  | 具有水利工程类高级职称的，每人得 2 分，最高得 8 分。<br>注：需提供证书扫描件作为评审依据，否则不得分。 |
|--|--|--|----------------------------------------------------------|

注：1、上述“评分标准”栏目内容仅供参考，招标人应当根据实际情况调整。

2、投标人应将业绩的工程投资金额列表汇总，格式自拟，金额以万元为单位，数值如出现小数点，则保留整数位。

3、业绩合同原件扫描件（提供合同协议书等能反映合同金额主要内容和合同双方盖章页即可）。

#### 评标办法前附表 2-3 价格标部分评审标准

| 价格部分评审标准（30 分）[价格部分总分值最低不低于 10 分] |      |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------|------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 序号                                | 评标项目 | 分值   | 评分标准                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 1                                 | 价格评分 | Y=30 | <p>计算方法：</p> <p>在所有通过有效性评审的有效投标文件的投标报价（即服务收费系数，下同）中，去掉一个最高和一个最低报价后，取剩余报价的算术平均值作为评标基准价（T），等于评标基准价（T）得满分 30 分，各投标人的 投标报价得分为 Y<sub>n</sub>，计算公式如下：</p> $Y_n = (\text{满分 } 30 \text{ 分}) - H *  G_n - T  / T$ <p>其中：Y<sub>n</sub> 为第 n 投标人的投标报价得分<br/>G<sub>n</sub> 为第 n 投标人的投标报价<br/>T 为评标基准价<br/>H 为投标报价得分调整系数，当投标报价低于基准值（T）时，H=h，当投标报价高于基准值（T）时，H=2h；本次招标 h=（0.5），取值区间为[0.1, 1]。</p> <p>有关说明：当通过有效性评审的有效投标文件只有 3 家或 4 家时，则直接采用通过有效性评审的有效投标文件的投标报价的算术平均值作为评标基准价。投标报价最低分为 0 分，取值保留小数点后两位，第三位“四舍五入”。</p> |

注：1. 价格评分在计算过程中产生小数均参与计算，仅结果四舍五入法保留两位小数。

## 八、评分比较一览表

| 序号 | 投标人名称            | 技术标<br>部分初<br>步评审 | 技术标<br>部分详<br>细评审 | 商务标<br>部分初<br>步评审 | 商务标<br>部分详<br>细评审 | 价格标<br>部分及<br>报价信<br>封初步<br>评审 | 价格标<br>部分及<br>报价信<br>封详细<br>评审 | 总得分   | 名次 | 备注 |
|----|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------|----|----|
| 1  | 广东粤源工程咨询有限公司     | 通过                | 32                | 通过                | 20                | 通过                             | 29.98                          | 81.98 | 2  |    |
| 2  | 中水珠江规划勘测设计有限公司   | 通过                | 31.83             | 通过                | 20                | 通过                             | 29.98                          | 81.81 | 3  |    |
| 3  | 珠江水利委员会珠江水利科学研究院 | 通过                | 32.5              | 通过                | 30                | 通过                             | 29.99                          | 92.49 | 1  |    |

## 九、经评审的投标人排序

| 名次 | 投标人名称            | 备注      |
|----|------------------|---------|
| 1  | 珠江水利委员会珠江水利科学研究院 | 第一中标候选人 |
| 2  | 广东粤源工程咨询有限公司     | 第二中标候选人 |
| 3  | 中水珠江规划勘测设计有限公司   | 第三中标候选人 |

## 十、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人一致推荐中标候选人名单如下：

第一中标候选人：珠江水利委员会珠江水利科学研究院；

第二中标候选人：广东粤源工程咨询有限公司；

第三中标候选人：中水珠江规划勘测设计有限公司。

合同协议书签署前（中标人在中标通知书发出的 30 天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算），中标人应提交履约担保。

## 十一、澄清、说明、补正事项记要

招标人对评标报告进行复核时，发现评标委员会对于商务标业绩部分的评审结果存在偏差，现召回原评标委员会重新复核全部投标单位的投标文件商务标业绩部分。

## 十二、附件

详见各附表。

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段工程防洪评价

评标委员会

日期：2025 年 09 月 19 日

评标委员会全体成员签名：

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段  
工程防洪评价  
投标文件评标程序（复评）

招标编号：WQSSSD12501102\_2

| 序号 | 评标程序(内容)                                        | 备注 |
|----|-------------------------------------------------|----|
| 1  | 招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。 |    |
| 2  | 招标人介绍本招标项目工程概况。                                 |    |
| 3  | 评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。              |    |
| 4  | 技术标部分初步评审                                       |    |
| 5  | 技术标部分详细评审                                       |    |
| 6  | 商务标部分初步评审                                       |    |
| 7  | 商务标部分详细评审                                       |    |
| 8  | 价格标部分及报价信封初步评审                                  |    |
| 9  | 价格标部分及报价信封详细评审                                  |    |
| 10 | 编写评标报告                                          |    |
| 11 | 评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。                     |    |

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2025 年 09 月 19 日

评委守则（复评）

工程名称：东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段工程防洪评价

招标编号：WQSSSD12501102\_2

- 我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。
- 一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。
  - 二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：
    - 1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；
    - 2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；
    - 3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；
    - 4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；
    - 5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；
    - 6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；
    - 7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。
  - 三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。
  - 四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。
  - 五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。
  - 六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。
  - 七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的中标候选人。
  - 八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。
  - 九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 09 月 19 日

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段  
工程防洪评价  
评标委员会专家签到及身份对照表（复评）

招标编号：WQSSSD12501102\_2

| 序号 | 专家姓名 | 职称 | 专业 | 专家签名 | 专家来源 | 备注 |
|----|------|----|----|------|------|----|
| 1  |      |    |    |      |      |    |
| 2  |      |    |    |      |      |    |
| 3  |      |    |    |      |      |    |
| 4  |      |    |    |      |      |    |
| 5  |      |    |    |      |      |    |

- 注：
- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
  - 2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
  - 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期： 2025 年 09 月 19 日

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段工程防洪评价  
评标会议情况记录表（复评）

招标编号：WQSSSD12501102\_2

评标会时间：2025年09月19日09时30分至2025年09月19日12时30分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（18） 重评-1

|                |                                                                                                                                                                                                           |                       |        |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------|
| 参加<br>会议<br>单位 | 单位名称                                                                                                                                                                                                      |                       | 参加人员签名 |
|                | 招标单位                                                                                                                                                                                                      | 东莞市水务环境投资控股集团建设管理有限公司 |        |
|                | 招标代理机构                                                                                                                                                                                                    | 东莞市建业工程造价咨询事务有限公司     |        |
|                | 公证部门                                                                                                                                                                                                      | 广东省东莞市东莞公证处           |        |
|                | 其他单位                                                                                                                                                                                                      | 招标人监督小组               |        |
|                | 评标专家                                                                                                                                                                                                      | 抽取的评标专家               |        |
|                |                                                                                                                                                                                                           |                       |        |
|                |                                                                                                                                                                                                           | 招标人代表（如有）             |        |
|                | 交易场所                                                                                                                                                                                                      | 东莞市公共资源交易中心           |        |
| 评标<br>会议<br>记录 | 监督部门                                                                                                                                                                                                      | 无                     |        |
|                | 1、2025年09月19日进入投标文件评审阶段的投标文件共3份；<br>2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下：<br>第一中标候选人：珠江水利委员会珠江水利科学研究院，<br>第二中标候选人：广东粤源工程咨询有限公司，<br>第三中标候选人：中水珠江规划勘测设计有限公司。<br>3、其他需要补充说明的内容：无其他需要补充说明的内容。 |                       |        |

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段工程防洪评价  
技术标部分初步评审 评审汇总表（复评）

招标编号：WQSSSD12501102\_2

| 投标人名称/暗标编号       | 专家  |     |     |     |     | 评审结果 | 备注 |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|----|
|                  | 专家一 | 专家二 | 专家三 | 专家四 | 专家五 |      |    |
| 广东粤源工程咨询有限公司     | ○   | ○   | ○   | ○   | ○   | 通过   |    |
| 珠江水利委员会珠江水利科学研究院 | ○   | ○   | ○   | ○   | ○   | 通过   |    |
| 中水珠江规划勘测设计有限公司   | ○   | ○   | ○   | ○   | ○   | 通过   |    |

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 09 月 19 日

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段工程防洪评价  
技术标部分详细评审 评审得分汇总表（复评）

招标编号：WQSSSD12501102\_2

| 投标人名称/暗标编号       | 对应各评标专家投标文件 技术标部分详细评审 评审结果（得分） |     |      |     |     | 综合得分  |
|------------------|--------------------------------|-----|------|-----|-----|-------|
|                  | 专家一                            | 专家二 | 专家三  | 专家四 | 专家五 |       |
| 广东粤源工程咨询有限公司     | 33                             | 32  | 36.5 | 31  | 28  | 32    |
| 珠江水利委员会珠江水利科学研究院 | 34                             | 34  | 29.5 | 36  | 26  | 32.5  |
| 中水珠江规划勘测设计有限公司   | 31                             | 35  | 31.5 | 33  | 30  | 31.83 |

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段工程防洪评价  
商务标部分初步评审 评审汇总表（复评）

招标编号：WQSSSD12501102\_2

| 投标人名称/暗标编号       | 专家  |     |     |     |     | 评审结果 | 备注 |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|----|
|                  | 专家一 | 专家二 | 专家三 | 专家四 | 专家五 |      |    |
| 广东粤源工程咨询有限公司     | ○   | ○   | ○   | ○   | ○   | 通过   |    |
| 珠江水利委员会珠江水利科学研究院 | ○   | ○   | ○   | ○   | ○   | 通过   |    |
| 中水珠江规划勘测设计有限公司   | ○   | ○   | ○   | ○   | ○   | 通过   |    |

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段工程防洪评价  
商务标部分详细评审 评审得分汇总表（复评）

招标编号：WQSSSD12501102\_2

| 投标人名称/暗标编号       | 对应各评标专家投标文件 商务标部分详细评审 评审结果（得分） |     |     |     |     | 综合得分 |
|------------------|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|
|                  | 专家一                            | 专家二 | 专家三 | 专家四 | 专家五 |      |
| 珠江水利委员会珠江水利科学研究院 | 30                             | 30  | 30  | 30  | 30  | 30   |
| 广东粤源工程咨询有限公司     | 20                             | 20  | 20  | 20  | 20  | 20   |
| 中水珠江规划勘测设计有限公司   | 20                             | 20  | 20  | 20  | 20  | 20   |

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 09 月 19 日

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段工程防洪评价  
价格标部分及报价信封初步评审 评审汇总表（复评）

招标编号：WQSSSD12501102\_2

| 投标人名称/暗标编号       | 专家  |     |     |     |     | 评审结果 | 备注 |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|----|
|                  | 专家一 | 专家二 | 专家三 | 专家四 | 专家五 |      |    |
| 广东粤源工程咨询有限公司     | ○   | ○   | ○   | ○   | ○   | 通过   |    |
| 珠江水利委员会珠江水利科学研究院 | ○   | ○   | ○   | ○   | ○   | 通过   |    |
| 中水珠江规划勘测设计有限公司   | ○   | ○   | ○   | ○   | ○   | 通过   |    |

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段工程防洪评价  
价格标部分及报价信封详细评审 评审得分汇总表（复评）

招标编号：WQSSSD12501102\_2

| 投标人名称/暗标编号       | 对应各评标专家投标文件 价格标部分及报价信封详细评审 评审结果（得分） |       |       |       |       | 综合得分  |
|------------------|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                  | 专家一                                 | 专家二   | 专家三   | 专家四   | 专家五   |       |
| 广东粤源工程咨询有限公司     | 29.98                               | 29.98 | 29.98 | 29.98 | 29.98 | 29.98 |
| 珠江水利委员会珠江水利科学研究院 | 29.99                               | 29.99 | 29.99 | 29.99 | 29.99 | 29.99 |
| 中水珠江规划勘测设计有限公司   | 29.98                               | 29.98 | 29.98 | 29.98 | 29.98 | 29.98 |

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 09 月 19 日

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段工程防洪评价  
投标文件价格部分评分表（复评）

招标编号：WQSSSD12501102\_2

| 序号 | 投标人名称            | 投标报价 (Gn) | 投标人价格得分 (Yn) | 备 注 |
|----|------------------|-----------|--------------|-----|
| 1  | 广东粤源工程咨询有限公司     | 0.88      | 29.98        |     |
| 2  | 珠江水利委员会珠江水利科学研究院 | 0.92      | 29.99        |     |
| 3  | 中水珠江规划勘测设计有限公司   | 0.93      | 29.98        |     |

注：

在所有通过有效性评审的有效投标文件的投标报价（即服务收费系数，下同）中，去掉一个最高和一个最低报价后，取剩余报价的算术平均值作为评标基准价（T），等于评标基准价（T）得满分 30 分，各投标人的 投标报价得分为Yn，计算公式如下：  $Yn = (满分 - 30 分) \times | Gn - T | / T$

其中：Yn 为第 n 投标人的投标报价得分；

Gn 为第 n 投标人的投标报价；

T 为评标基准价；

H 为投标报价得分调整系数，当投标报价低于基准值（T）时，H=h，当投标报价高于基准值（T）时，H=2h；本次招标h=（0.5），取值区间为[0.1, 1]。有关说明：当通过有效性评审的有效投标文件只有 3 家或 4 家时，则直接采用通过有效性评审的有效投标文件的投标报价的算术平均值作为评标基准价。投标报价最低分为 0 分，取值保留小数点后两位，第三位“四舍五入”。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 09 月 19 日

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段工程防洪评价  
投标文件评审最终得分汇总表（复评）

招标编号：WQSSSD12501102\_2

| 序号 | 投标人名称            | 技术标部分<br>初步评审 | 技术标部分<br>详细评审 | 商务标部分<br>初步评审 | 商务标部分<br>详细评审 | 价格标部分及<br>报价信封初步<br>评审 | 价格标部分及<br>报价信封详细<br>评审 | 总得分   | 名次 | 备注 |
|----|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------------|------------------------|-------|----|----|
| 1  | 广东粤源工程咨询有限公司     | 通过            | 32            | 通过            | 20            | 通过                     | 29.98                  | 81.98 | 2  |    |
| 2  | 中水珠江规划勘测设计有限公司   | 通过            | 31.83         | 通过            | 20            | 通过                     | 29.98                  | 81.81 | 3  |    |
| 3  | 珠江水利委员会珠江水利科学研究院 | 通过            | 32.5          | 通过            | 30            | 通过                     | 29.99                  | 92.49 | 1  |    |

注：  
1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 09 月 19 日

东莞市东江下游片区水质提升及排水管网提质增效项目（一期）第一阶段工程防洪评价  
投标文件投标报价记录表（复评）

招标编号：WQSSSD12501102\_2

| 序号 | 投标人名称            | 投标报价 (Gn) | 备 注 |
|----|------------------|-----------|-----|
| 1  | 中水珠江规划勘测设计有限公司   | 0.93      |     |
| 2  | 珠江水利委员会珠江水利科学研究院 | 0.92      |     |
| 3  | 广东粤源工程咨询有限公司     | 0.88      |     |

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 09 月 19 日