

评标程序附表

评审步骤	是否暗标	评审项	评审标准	评审内容（对应投标文件组成部分）
投标文件符合性（有效性）评审	否	资格评审	1. 营业执照/法人证书、税务登记证、组织机构代码证：具备有效的营业执照/法人证书、税务登记证及组织机构代码证（或“多证合一”营业执照）。 2. 资格条件：符合招标文件第4.1款的要求。	商务标 技术标 报价信封 投标文件公示表格
		形式评审	1. 投标人名称：与营业执照/法人证书一致。 2. 投标文件编制和签署：符合招标文件第18条的要求，并按照第三章投标文件格式要求编制，包括完整、真实的填写《合同条款偏离表》《技术规格偏离表》和各类报价表格。（其中：投标人为在境内依法登记注册、能独立承担民事责任能力、具有提供本次投标工艺设备与技术服务能力的供应商时，提供投标人资格声明（加盖投标人法人公章及签名/盖私章）原件扫描件。备注：以上证明材料的投标人资格声明需严格按照本招标文件第三章投标文件格式提供。） 3. 投标文件唯一性：投标人在一份投标文件中对同一招标项目（或子项目）报有两个或多个报价，且未书面声明哪一个有效，以数字表示的投标报价与以文字表示的不一致的情况除外，投标报价以文字表示的为准（或未能根据招标文件已明确的修正原则进行修正的）。	
			1. 投标报价（价格符合性）：①投标人的投标总报价未高于最高限价、投标人的子项目投标报价（报价可根据招标文件已明确的修正原则进行修正的，本处指修正后的报价）未高于对应子项目的最高限价、投标人已对招	

		响应性评审	标范围内的全部设备进行投标报价。 ②投标人的投标报价未出现超低报价。 2. 报价信封编制：报价信封编制需满足招标文件第一章第18.6.3项的要求。 3. 技术符合性：投标人实质性响应招标文件（用户需求书）的要求（“★”条款）。 4. 其他内容：投标文件未附有招标人不能接受的条件；投标文件中未出现不符合招标文件要求或法律法规规定的废标（或无效投标）内容。	
		专利(4)	投标人需提供与AOA工艺相关的专利、授权文件。 投标人每具有一项AOA专利得2分； 投标人每具有一项AOA专利授权得1分。 备注：①专利颁发单位须为国家知识产权局。②专利证明资料：提供完整有效的专利证书原件扫描件，且专利申请人需为投标人。③专利证明资料：提供发明专利授权合同原件扫描件，且授权人需为专利申请人，被授权人需为投标人。	
		业绩1(10)	投标人2020年1月1日至今每承接一个城市生活污水处理厂（或水质净化厂、再生水厂）AOA工艺生化系统技术服务业绩的，得2.5分。 备注：①业绩类型含技术咨询服务、工艺包（或功能包）、设计、EPC等；业绩证明资料：提供中标通知书（若有）、合同关键页（须体现项目名称、工程内容、合同金额、签订时间、盖章页等信息）等证明文件原件扫描件。 ②业绩的时间以合同签订日期为准。 ③若合同无法清晰体现上述内容，需提供业主证明。	
			投标人完成的工艺设备供货业绩（2020年1月1日至今投标人在国内完成的城市生活污水处理厂（或水质净	

投标文件商务标（不含价格）评审	否	化厂、再生水厂）工艺设备（包含水泵及搅拌器、鼓风机、自控、曝气设备中的任意一种）供货业绩（包括EPC项目中的工艺设备供货），业绩的时间以合同签订日期为准）。 ①投标人每具有一个单项合同金额1000万元以上（含1000万元）的城市生活污水处理厂（或水质净化厂、再生水厂）工艺设备（包含水泵及搅拌器、鼓风机、自控、曝气设备中的任意一种）供货业绩的，得3分； ②投标人每具有一个单项合同金额500万元以上（含500万元，但已在上述第①项获得了得分的业绩除外）的城市生活污水处理厂（或水质净化厂、再生水厂）工艺设备（包含水泵及搅拌器、鼓风机、自控、曝气设备中的任意一种）供货业绩的，得2分； ③投标人每具有一个单项合同金额300万元以上（含300万元，但已在上述第①、②项获得了得分的业绩除外）的城市生活污水处理厂（或自来水厂、水质净化厂、再生水厂）工艺设备（包含水泵及搅拌器、鼓风机、自控、曝气设备中的任意一种）供货业绩的，得1分，本子项满分5分。 备注： ①业绩须附合同原件扫描件及合同买方出具的能证明供货货物质量合格的验收证明或用户评价等证明文件的原件扫描件（需加盖买方公章，即原件扫描件能显示买方公章），否则不得分（合同卖方必须为本项目投标人）； ②若合同或证明文件均无法反映评分条件（合同签订日期为2020年1月1日或以后，合同标的设备，合同金额）的，还需提供合同买方出具的书面补充情况说明文件原件扫描件作为辅助证明，否则不得	商务标 技术标 报价信封 投标文件公示表格
	业绩2(16)		

			分； ③上述的“合同买方”即为与投标人提供的业绩对应的合同的买方，包括但不限于本招标项目的项目业主。	
		技术响应程度 (2)	根据技术规格偏离表的偏离情况进行评审计分，完全满足用户需求的要求得满分，每一处负偏离，扣0.5分。同时参照其投标文件中产品技术性能说明等技术资料的内容进行对比，每发现一处投标人填写为无偏离或正偏离，但评标委员会评审认定其为负偏离的，每处扣1分；本项最低分为0分。	
		AOA工艺效果承诺1(4)	根据投标文件“技术标”中效果承诺书对比评审： 1、生产成本（1）项目环保监测验收通过后的运行优化服务期内，承诺在不超过设计进出水水质，且进水水温 $\geq 15^{\circ}\text{C}$ 的条件下，不投加碳源，得2分；（2）项目环保监测验收通过后的运行优化服务期内，承诺在不超过设计进出水水质，且进水水温 $\geq 15^{\circ}\text{C}$ 的条件下，生物反应池平均气水比 $< 3: 1$ ，得2分。	
		AOA工艺效果承诺2(2)	2、出水效果 项目环保监测验收通过后的运行优化服务期内，在不超过设计进水水质，且不投加碳源，生物反应池平均气水比 $< 3: 1$ 的条件下： （1）承诺可保证项目出水总氮（TN）日均值 $\leq 6\text{mg/L}$ 的，得2分； （2）承诺可保证项目出水总氮（TN）日均值 $\leq 7\text{mg/L}$ 的，得1分； （3）承诺可保证项目出水总氮（TN）日均值 $< 8\text{mg/L}$ 的，得0.5分。	
			根据投标文件“技术标”中AOA工艺调试的方案对比评审：（1）AOA工艺调试方案内容全面完整、可操作性高，能解决各类技术问题，承诺按调试方案启动污泥接种进入调试30天内	

	AOA工艺调试方案(3)	可实现连续达标出水，得3分； (2) AOA工艺调试方案基本符合项目需求，能解决大部分技术问题，承诺按调试方案启动污泥接种进入调试40天内可实现连续达标出水，得2.1分； (3) AOA工艺调试方案简单，承诺按调试方案启动污泥接种进入调试50天内可实现连续达标出水，得1.2分； (4) AOA工艺调试的方案较差，需要调试>60天实现连续达标出水，得0.3分。	
	AOA智能控制平台(3)	根据投标文件“技术标”中智能控制平台功能对比评审： (1) AOA智能控制平台功能全面、智能化程度高、能实现自动调控，可操作性高，功能稳定，能解决各类技术问题，得3分； (2) AOA智能控制平台功能基本能实现，基本符合项目需求，能解决大部分技术问题，得2.1分； (3) AOA智能控制平台功能简单，得1.2分； (4) AOA智能控制平台功能存在缺陷，得0.3分。	
		根据投标文件“技术标”中曝气系统对比评审： (1) 曝气器的膜片有效直径、单盘通气量、总通气量、标准曝气效率、标准氧传质速率(充氧能力)、标准氧传质效率(氧利用率)、阻力损失、膜片拉断伸长率、使用寿命及其他配件的性能稳定性等整体技术性能较高，与本项目适用性较高，得3分； (2) 曝气器的膜片有效直径、单盘通气量、总通气量、标准曝气效率、标准氧传质速率(充氧能力)、标准氧传质效率(氧利用率)、阻力损失、膜片拉断伸长率、使用寿命及其他配件的性能稳定性等整体技术性能满足用户需求，得2.1分； (3) 曝气器的膜片有效直径、	

	曝气系统 (3)	单盘通气量、总通气量、标准曝气效率、标准氧传质速率(充氧能力)、标准氧传质效率（氧利用率）、阻力损失、膜片拉断伸长率、使用寿命及其他配件的性能稳定性等整体技术性能一般，可能存在一些稳定性或兼容性问题，得1.2分；（4）曝气器的膜片有效直径、单盘通气量、总通气量、标准曝气效率、标准氧传质速率(充氧能力)、标准氧传质效率（氧利用率）、阻力损失、膜片拉断伸长率、使用寿命及其他配件的性能稳定性等整体技术性能低下，得0.3分。 备注：投标人必须提供投标产品性能说明书或其他能体现投标产品性能的案例或使用方数据证明材料，其中标准曝气效率、标准氧传质速率(充氧能力)、标准氧传质效率(氧利用率)及阻力损失根据投标人提供的有资质独立第三方CMA机构出具的检测报告进行评审。以投标人提供的上述资料作为依据进行评审，未按要求提供上述资料的本项不得分。	
	风机、水泵、潜水搅拌机、推进器 (3)	根据投标文件“技术标”中风机、水泵、潜水搅拌机、推进器对比评审：（1）能效、耐用性、环保等技术性能较高，与本项目适用性较高，得3分；（2）能效、耐用性、环保等技术性能满足用户需求，得2.1分；（3）能效、耐用性、环保等技术性能一般，可能存在一些稳定性或兼容性问题，得1.2分；（4）能效、耐用性、环保等技术性能低下，得0.3分。备注：投标人必须提供投标产品性能说明书或其他能体现投标产品性能的案例或使用方数据证明材	

		料，以投标人提供的上述资料作为依据进行评审，未按要求提供上述资料的本项不得分。
	生化系统工艺设备(3)	根据投标文件“技术标”中生化系统工艺设备整体对比评审：（1）设备选型工艺先进，设备综合性能较高，采用先进成熟技术，质量可靠稳定，产品兼容性好；集成后的工艺设备整体功能满足程度、整体性能，技术先进性、性能稳定性较高，与本项目适用性较高，得3分；（2）设备选型、设备综合性能满足用户需求，采用技术较好，质量较好，产品兼容性较好；集成后的工艺设备整体功能满足程度、整体性能，技术先进性、性能稳定性满足用户需求，得2.1分；（3）设备选型一般；集成后的工艺设备整体功能满足程度、整体性能，技术先进性、性能稳定性一般，可能存在一些稳定性或兼容性问题，得1.2分；（4）设备选型差、部分设备技术规格存在负偏离；集成后的工艺设备整体功能满足程度、整体性能，技术先进性、性能稳定性低下，得0.3分。备注：投标人必须提供投标产品性能说明书或其他能体现投标产品性能的案例或使用方数据证明材料，以投标人提供的上述资料作为依据进行评审，未按要求提供上述资料的本项不得分。
		根据投标文件“技术标”中供货、安装计划及进度保证措施对比评审： （1）供货计划严谨，确保准时到达，避免延误。安装计划详细，合理安排工期，确保按时完成。设立专门团队负责监督进度，遇到问题迅速解决，确保项目按计划进行，得1分； （2）供货计划基本合理，存在一定

否

供货、安装计划及进度保证措施(1)	弹性。安装计划较为合理，进度安排较为紧凑。设立一定的备用计划，针对延误情况有初步的解决方案，努力保证项目能够按时完成，得0.7分； （3）供货计划存在一定漏洞，可能会出现一些延误情况。安装计划制定较为简单，进度安排可能存在一些问题，需要及时调整。针对延误有一些基本的补救措施，但需要及时改进，得0.4分； （4）供货计划不明确，容易出现延误或缺货情况，安装计划制定混乱，进度安排缺乏条理性，容易导致工期混乱和延误。缺乏专门的团队监督进度，对延误情况缺乏有效的处理措施，导致项目进度无法得到有效控制，得0.1分。
供货、安装计划及进度保证措施(2)	承诺对所投货物的安装时间≤38日，且提供安装人员配备计划等保证措施的，得1分。 备注：根据《安装时间、质保期、维修响应时间、调试时间承诺表》对应的内容进行评审。
	根据投标文件“技术标”中售后服务机构配置对比评审：（1）①技术服务人员：数量充足，水平高，具备专业技能和丰富经验，能够有效解决各类技术问题。②备品配件：备件数量充足，能够及时满足客户需求，快速修复故障。③售后服务便利性：提供多种联系方式，响应迅速，服务周到，客户满意度高。④应急处理方式：建立应急响应机制，能够快速响应客户需求，快速解决问题，保证系统稳定运行，得1分。（2）①技术服务人员：数量适中，水平较高，具备一定专业技能，能够解决大部分问题。②备品配件：备件数量较多，能够满足常见故障的维修需求。③售后服务便利性：提供多种联系方式，响

售后服务方案(1)-1(1)	应速度较快，服务态度良好。④应急处理方式：针对常见问题有较为成熟的处理方案，能够有效解决一般问题，得0.7分。（3）①技术服务人员：技术服务人员数量较少，水平一般，可能需要额外培训或支援来解决复杂问题。②备品配件：备件数量有限，可能导致故障处理时延误，影响客户满意度。③售后服务便利性：联系方式单一，响应速度较慢，服务质量有待提高。④应急处理方式：对于应急情况缺乏明确的处理流程，导致问题解决效率较低。，得0.4分。 （4）①技术服务人员：技术服务人员不足，水平低下，无法有效解决客户问题，严重影响售后服务质量。②备品配件：缺乏备件，导致维修周期延长，客户体验差，影响售后服务形象。③售后服务便利性：售后服务不便利，客户难以联系到服务人员，无法及时获得支持。④应急处理方式：缺乏应急响应机制，对于紧急情况处理不力，客户损失严重，得0.1分。	
	根据投标文件“技术标”中培训计划对比评审：（1）①培训内容：培训内容全面，包括产品测试、操作、保养和简单维修等方面，涵盖了产品的全面认知和应用技巧；②培训地点：设立专门的培训中心或现场培训点，环境舒适、设备齐全；③培训时间：安排合理的培训时间，确保学员能够充分吸收和理解培训内容；④培训人数：控制适宜的培训人数，保证每位学员都能得到充分的关注和指导，得1分。（2）①培训内容：培训内容覆盖了产品的基本操作和保养知识，但可能缺乏一些高级技术操作或复杂故障处理的内容。②培训地点：培训	

		地点条件一般，可能是公司内部会议室或客户现场，设施设备较为简单。 ③培训时间：培训时间安排较为灵活，但可能存在时间紧迫或安排不当的情况。 ④培训人数：培训人数适中，但可能会导致部分学员得不到充分的关注或指导的问题，得0.7分。 （3）①培训内容：培训内容有所欠缺或不够系统，可能只涉及产品的基本操作，而忽略了保养和维修等重要内容。 ②培训地点：培训地点条件一般，可能会影响学员的学习体验，设施设备不够完善。 ③培训时间：培训时间安排可能存在冲突或不合理安排，导致学员学习效果不佳。 ④培训人数：培训人数较多，可能导致个别学员得不到足够的学习指导和关注，得0.4分。 （4）①培训内容：培训内容极为简单，仅涉及产品的基本操作，缺乏深入的技术内容或实际操作指导。 ②培训地点：培训地点条件差，可能是临时搭建的场地或环境较为拥挤、嘈杂，影响学习效果。 ③培训时间：培训时间安排混乱，可能存在超时或提前结束的情况，影响培训效果。 ④培训人数：培训人数过多，导致培训师无法有效指导每位学员，学员们难以获得个性化的学习帮助，得0.1分。
	售后服务方案(2)-1(1)	根据投标人承诺的质保期进行评审： ①承诺对所投设备的质保期24个月至36个月的（不含24个月，不含36个月），得0.5分； ②承诺对所投设备的质保期36个月或以上，得1分。 备注：根据《安装时间、质保期、维修响应时间、调试时间承诺表》对应的内容进行评审。
		根据投标人承诺的维修响应时间进行

		售后服务方案(2)-2(1)	评审： ①承诺在接到项目业主的故障报警后3小时内响应，16小时内到达项目现场进行维修等服务的，得0.5分； ②承诺在接到项目业主的故障报警后2小时内响应，8小时内到达项目现场进行维修等服务的，得1分。 备注：根据《安装时间、质保期、维修响应时间、调试时间承诺表》对应的内容进行评审。	
		投标文件编制质量(1)	根据投标文件投标文件编制的质量对比评审： （1）投标文件结构清晰，章节布局合理，内容层次分明，逻辑性强，使评审人员能够轻松理解。投标文件内容全面，涵盖了所有招标文件要求的技术、商务等方面，没有遗漏关键信息。字迹工整、易读，排版整洁，确保评审人员可以顺利阅读和理解文件内容。提供的第三方证明和技术支持材料数量充足，内容详实，能够证明公司具备满足招标文件技术要求的实力和经验，得1分。 （2）投标文件结构较为清晰，大部分章节布局合理，内容有一定层次性，整体逻辑性较强。投标文件内容基本全面，大部分符合招标文件要求，但可能存在细节上的遗漏或不够深入的地方。字迹较为清晰，排版整洁，评审人员可以比较轻松地阅读文件内容。提供的第三方证明和技术支持材料较为完整，虽然没有涵盖所有方面，但重点内容得到了突出展示，得0.7分。 （3）投标文件结构较为混乱，章节布局不够清晰，内容之间联系不够紧密，阅读理解有一定困难。投标文件内容有遗漏，未完全涵盖招标文件要求的各个方面，缺乏一些重要信息或细节。字迹较为难以辨认，有时会影响阅读体验，需要仔细观察才能	

			理解内容。提供的第三方证明和技术支持材料不够充分，关键信息缺失，重点内容未得到突出展示，得0.4分。（4）投标文件结构混乱，内容杂乱无章，缺乏逻辑性，难以理解文件内容。投标文件内容严重缺失，无法满足招标文件要求，重要信息遗漏严重。字迹潦草、难以辨认，排版混乱，给评审人员阅读带来困难。缺乏第三方证明和技术支持材料，提供的材料质量不高，无法证明公司具备满足技术要求的实力，得0.1分。备注：投标人投标文件严格按照投标人须知第11条的规定编制，否则本项不得分。	
价格评审	否	价格评分 (40)	1. 本项目价格评分采用低价优先法计算，即以通过符合性（有效性）检查的有效投标人中的最低投标报价作为评标基准价，其价格分为满分，其他投标人的价格分统一按照下列公式计算： 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 40。 2. 分数出现小数点，保留小数点后2位，从小数点后第3位四舍五入。	商务标 技术标 报价信封 投标文件公示表格