评标程序附表

评审步骤	是否暗标	评审项	评审标准	评审内容（对应投标文件组成部分）
			<p>7、投标文件出现下列情况之一的，被认定为无效投标： 7.1 上传的投标文件损坏或无法读取的； 7.2 经招标人确认，投标人在公共资源交易企业库填报的与本项目密切相关的信息与事实不相符的； 7.3 投标文件中使用的本项目招标文件版本，与交易系统上发布的本项目招标文件的最新版本不一致的； 7.4 投标产品的制造商及取得投标产品制造商就本次投标独家授权的经销商同时参与本项目投标的； 7.5 同一投标产品的制造商通过两家或以上就本次投标独家授权的经销商同时参与本项目投标的； 7.6 投标文件签名使用的数字证书与签到的投标人名称不一致的； 7.7 投标人的投标编制MAC信息、投标编制CPU序列号、投标编制硬盘序列号均与其他投标人相同的； 7.8 投标文件附有招标人不能接受的条件的； 7.9 投标人资格不满足第二篇投标人须知第2款的要</p>	<p>报价信封 法定代表人委托代理人 投标文件商务标 → 封面及目录 投标文件商务标 → 一、投标函 投标文件商务标 → 二、投标承诺书 投标文件商务标 → 三、供货及/或提供服务过程承诺函 投标文件商务标 → 四、投标人资格证明文件 投标文件商务标 → 五、投标人基本情况一览表 投标文件商务标 → 六、投标人财务状况表 投标文件商务标 → 七、合同条款偏离表 投标文件商务标 → 八、业绩表 投标文件商务标 → 九、投标人资格证明文件以外的其他资质证书、知识产权证书及获得的相关获奖、认证</p>

初步评审	否	投标文件的初审	<p>求； 7.10 投标人未按招标文件要求交纳投标保证金的； 7.11 投标文件报价信封中填报的投标报价未按照招标文件要求进行折扣系数报价的； 7.12 投标人以低于企业成本价报价，且投标人不能合理说明或不能提供相关证明材料； 7.13 投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，或在一份投标文件中报有两个或多个报价，且未书面声明哪一个有效； 7.14 投标文件未使用企业数字证书或个人数字证书电子签名的； 7.15 投标有效期限不符合要求； 7.16 投标文件未对招标范围内的全部内容进行投标报价或投标方案不是唯一； 7.17 未提供或虚假填写《合同条款偏离表》，或对《合同条款偏离表》有负偏离的； 7.18 未填写或虚假填写《用户需求偏离表》的； 7.19 未响应招标文件提出的实质性要求和条件（标注★的条款）。 7.20 属于招标文件中规定为无效标的；属于法律、法规、规章规定的应作无效投标文件处理的。</p>	<p>证书、社会评价资料证明文件扫描件等投标人认为有需要证明其具备为本次招标项目提供货物及有关服务能力的有关其它商务文件（不做强制</p> <p>投标文件技术标 → 封面及目录</p> <p>投标文件技术标 → 一、用户需求的响应程度</p> <p>投标文件技术标 → 二、供货货物清单表</p> <p>投标文件技术标 → 三、研发能力及产品先进性的证明材料</p> <p>投标文件技术标 → 四、投标产品的设计及性能的证明材料</p> <p>投标文件技术标 → 五、生产制造能力的证明材料</p> <p>投标文件技术标 → 六、售后服务方案</p> <p>投标文件技术标 → 七、投标人认为有必要提供的其它材料（不做强制要求）</p>
			<p>投标人2022年-2024年三个年度，每具有1个年度盈利的得1分，满分3分。 备注：盈利指净利润为正数</p>	

商务评分

否

财务状况(3)	(非零、非负数), 投标人应提供2022年、2023年、2024年三个年度的财务报表, 净利润以对应年度经审计的财务报表为准, 应提供经独立会计师事务所审计过的有效的财务报表原件扫描件; 未提供前述财务报表或财务报表未能反映净利润的, 不得分。	投标文件商务标 → 封面及目录 投标文件商务标 → 一、投标函 投标文件商务标 → 二、投标承诺书
业绩(27)	2022年1月1日以来(业绩的时间以合同签订日期为准)投标品牌旋翼式远传水表在国内的销售业绩, 按下列情况评分, 本项业绩评审满分27分。(1) 单项合同金额≥2500万元的前述业绩, 每项得5分。(2) 1700万元≤单项合同金额<2500万元的前述业绩, 每项得4分。(3) 1100万元≤单项合同金额<1700万元的前述业绩, 每项得3分, 本子项满分12分。(4) 700万元≤单项合同金额<1100万元的前述业绩, 每项得2分, 本子项满分6分。(5) 500万元≤单项合同金额<700万元的前述业绩, 每项得1分, 本子项满分4分。备注: ①业绩须同时提供(1)投标品牌旋翼式远传水表销售合同复印件(合同卖方可为投标品牌旋翼式远传水表的制造商, 也可为投标品牌旋翼式远传水表的代理商/经销商, 需显示合同买方公章), (2)已供货产品任意一张发票复印件(发票开具日期须在本项目招标公告发布之日前), 否则不得分; ②若合同无法反映评分条件(合同签订日期为2022年1月1日或以后, 合同标的必须包含投标品牌旋翼式远传水表、合同金额)的, 还需提供产品购买方出具的书面补充说明文件复印件作为辅助证明(需显示购买方公章), 否则不得分; ③若业绩为框架式协议或资格入围无明	投标文件商务标 → 三、供货及/或服务过程承诺函 投标文件商务标 → 四、投标人资格证明文件 投标文件商务标 → 五、投标人基本情况一览表 投标文件商务标 → 六、投标人财务状况表 投标文件商务标 → 七、合同条款偏离表 投标文件商务标 → 八、业绩表 投标文件商务标 → 九、投标人资格证明文件以外的其他资质证书、知识产权证书及获得的相关获奖、认证证书、社会评价资料证明文件扫描件等投标人认为有需要证明其具备为本次招标项目提供货物及有关服务能力

		确金额的合同，必须同时提供合同期限内已供货发票金额统计表和发票复印件。（不做强制	的有关其它商务文件（不做强制
	用户需求响应程度(9)	根据用户需求偏离表的偏离情况进行评审计分，完全满足用户需求的要求得满分，每项带“▲”号的条款负偏离或未响应的，扣2分；每一处非“▲”号条款负偏离或未响应的，扣1分；同时参照其投标文件中产品技术性能说明等技术资料的内容进行对比，每发现一处投标人填写为无偏离或正偏离，但评标委员会评审认定其为负偏离的，每处扣3分；本项最低分为0分。	
	研发能力及产品先进性(16)	<p>(1) 企业研发能力(6分)：①投标人(或所投产品制造商)建有省(部)级或以上技术研发中心/工程中心/研究院等研究机构的(须取得行政部门相关许可或批复等证明文件)，得3分；②投标人(或所投产品制造商)取得中国合格评定国家认可委员会实验室认可证书(有效期内的CNAS证书)或具备质量技术监督部门颁发的检验检测机构资质认定证书(有效期内的CMA证书)，得3分。</p> <p>(2) 专利数量(5分)：投标人(或所投产品制造商)具有应用于投标产品的发明专利证书或实用新型专利证书，且投标人(或所投产品制造商)须为专利权人，每获得过1项得0.5分；本子项最高得5分。</p> <p>(3) 技术认证(5分)：投标人(或所投产品制造商)获得有效期内的国际证书(OIML、MID、CE、NSF、WRAS、ACS、AS4020)、专项计量授权证书、ISO10012(或GB/T 19022)测量管理体系认证证书的,每个证书得1分,本子项最高得5分。如为非中文证</p>	

书的，须提供中文译本并注明属于前述证书的类型，否则不得分。中文译本及注明内容无法体现评分要求的，不得分。中标后，招标人有权要求提供技术认证证书的证明材料进行复核。备注：投标人应提供相关的许可、批复、专利证书、技术认证证书及其他相关资料等证明文件的扫描件，其中ISO10012（或GB/T 19022）测量管理体系认证证书除提供证书扫描件外，还需提供能显示证书有效状态的全国认证认可信息公共服务平台（<http://cx.cnca.cn/>）查询结果凭证{凭证界面需显示有“全国认证认可信息公共服务平台”或“认证证书（需显示网址cx.cnca.cn）”}，以投标人提供的上述资料作为评审依据，未按要求提供上述资料或不能体现与投标人（或所投产品制造商）关系的不得分。

根据投标人所投品牌旋翼式远传水表的读数设计、抗磨损设计、远传模块可拆卸维护、计量参数、计量准确度、防腐工艺、机芯材质、防护等级、密封性能、抗干扰性能、远传模块电池性能和设计寿命、远传模块维修便利性及数据采集性能等进行评审：优：产品设计合理、实用、美观，读数显示清晰，拆装维护便利，计量性能响应度高，技术性能先进，性能稳定可靠，能完全满足并优于采购需求，得5分；良：产品设计合理，读数显示较清晰，拆装维护较方便，计量性能响应度较高，技术性能较好，性能稳定，能满足采购需求，得3.5分；中：产品设计一般，读数显示清晰度一般，拆装维护便利度一般，计量性能响应度一般，技术性能

投标产品的设计及性能

投标文件技术标
 → 封面及目录
 投标文件技术标
 → 一、用户需求的响应程度
 投标文件技术标
 → 二、供货货物清单表

技术评分	否	(5)	<p>一般，运行稳定性一般，基本能满足采购需求，得2分； 差：产品设计基本符合要求，读数显示清晰度基本符合要求，拆装维护便利度基本符合要求，计量性能响应度基本符合要求，技术性能基本符合要求，运行基本稳定，基本符合采购需求，得1分； 未提供的，得0分。 备注：1、投标人必须提供投标产品性能说明书或其他能体现投标产品性能的证明材料，以此证明材料作为依据进行评审；2、投标人提供的水表类型【提供：DN20旋翼式远传水表】的省级或省级以上质量监督检测机构或第三方具有CMA 资格的检测机构或第三方具有CNAS 认证的检测机构出具的检验报告进行评审。</p>	<p>投标文件技术标 → 三、研发能力及产品先进性的证明材料 投标文件技术标 → 四、投标产品的设计及性能的证明材料 投标文件技术标 → 五、生产制造能力的证明材料 投标文件技术标 → 六、售后服务方案 投标文件技术标 → 七、投标人认为有必要提供的其它材料（不做强制要求）</p>
		生产制造能力(4)	<p>根据投标人（或所投产品制造商）的生产设备、检测设备、制造工艺流程及质检手段（包括各类设备的单台价值及档次水平、生产能力、工艺质量、试压和误差检测的效率）等进行评审： 优：生产、检测设备质量高、生产管理流程高效、产品质量检测能力先进，得4分； 良：生产、检测设备质量比较高、生产管理流程比较稳定、产品质量检测能力较好，得3分； 中：生产、检测设备质量一般、生产管理流程效率一般、产品质量检测能力一般，得2分； 差：具备基本的生产与检测设备，生产管理流程初步建立，产品质量检测能力较为基础，得1分； 未提供生产制造能力方案及相关证明材料的，不得分。 备注：投标人应提供2025年1月1日或以后拍摄的有关生产设备、检测设备、制造工艺流程及质检设备的照片/图片（照片/图片须清晰反映拍摄时</p>	

间，否则评标时将不予考虑），以及相关设备设施清单和（付款单位/购买方为所投产品制造商）采购合同及购置发票原件扫描件等证明材料，以投标人提供的上述资料作为评审依据。

售后服务方案1(4)

1、根据投标人提供的售后服务机构配置（包括技术服务人员数量及水平、备品配件数量、保修方式），售后服务的便利性，应急处理方式，培训计划等进行评审：优：售后服务机构配置的技术服务人员数量、备品配件数量充足；技术服务水平高，保修方式高效；售后服务便利、应急处理方式完善；培训计划内容非常详实完善、科学合理和保障及时充分，得4分；良：售后服务机构配置的技术服务人员数量、备品配件数量较充足；技术服务水平较高，保修方式较佳；售后服务较便利、应急处理方式较完善；培训计划内容比较详实完善、可行性较好、保障性和及时性较好，得3分；中：售后服务机构配置的技术服务人员数量、备品配件数量一般；技术服务水平一般，保修方式一般；售后服务便利性一般、应急处理方式一般；培训计划内容基本详实完善、基本可行、保障性和及时性一般，得2分；差：售后服务机构配置的技术服务人员数量和备品配件数量基本满足项目需求；技术服务水平、保修方式较为基础；售后服务便利性一般，应急处理方式单一；培训计划内容简单，可行性、保障性和及时性存在一定局限，得1分；未提供售后服务方案的，不得分。

2、根据投标人承诺的售后服务响应时间进行评审：①承诺在接到招标

		售后服务方案2(2)	人的售后服务通知后3小时内响应，16小时内到达项目现场进行维修等服务的，得1分； ②承诺在接到招标人的售后服务通知后2小时内响应，8小时内到达项目现场进行维修等服务的，得2分。 备注：根据《售后服务响应时间承诺表》进行评审。	
价格评分	否	价格评分(30)	<p>A、根据有效投标人的投标“折扣系数”，最低投标“折扣系数”作为基准系数（Y）。投标人投标“折扣系数”（X）等于基准系数的得满分30分，其他投标人的价格得分统一按照下列公式计算： 价格得分=(基准系数 / 投标“折扣系数”) × 30</p> <p>B、分数出现小数点，保留小数点后2位，从小数点后第3位四舍五入。</p>	<p>报价信封 投标文件商务标 → 一、投标函</p>

SSWSSZ123456789