

评标程序附表

| 评审步骤 | 是否暗标 | 评审项 | 评审标准 | 评审内容（对应投标文件组成部分） |
|---------------|------|--------------|--|------------------|
| 技术标部分 初步评审 | 否 | 投标文件编制 | 技术标编制符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7款的规定。 | 技术标部分 |
| | | 投标文件字迹 | 投标文件字迹清晰、可辨。 | |
| | | 投标文件唯一性 | 投标人未递交两份或多份内容不同的投标文件，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。 | |
| | | 备选投标方案 | 除招标文件明确允许提交备选投标方案外，投标人不得提交备选投标方案。 | |
| | | 其他内容 | 1、投标文件未附有招标人不能接受的条件。 2、投标文件中未出现第二章“投标人须知”第5.3款规定的否决性情形。 | |
| | | 对项目的理解程度(10) | 根据各供应商所提供的响应文件对项目的理解程度进行评审： 1. 对项目宏观政策与区域背景的认识和分析全面、合理准确的得（7-10]。 2. 对项目宏观政策与区域背景的认识和分析较合理准确的得（4-7]分。 3. 对项目宏观政策与区域背景的认识和分析基本准确的得（2-4]分。 4. 对项目宏观政策与区域背景的认识和分析不准确的得（0-2]分。 注：不提供不得分。 | |
| | | | 根据各供应商提供的项目实施方案（包括但不限于：总体实施计划、组织措施等）进行评审： 1. 总体实施计划周全，采取的组织措施全面、合 | |

技术标部分
详细评审

否

| | |
|-------------------|---|
| 项目实施能力和措施 (10) | 理、可行，得（7-10]分； 2. 总体实施计划较周全，采取的组织措施较全面、较合理、较可行，得（4-7]分； 3. 总体实施计划有一定的可行性和操作性、方案内容合理性和针对性一般的，得（2-4]分； 4. 总体实施计划不周全，采取的组织措施不全面、欠缺合理性和可行性，得（0-2]分。 注：不提供不得分。 |
| 项目技术解决方案 (10) | 根据各供应商提供的项目技术解决方案是否科学、可行，对项目的理解及熟悉程度进行综合评审： 1. 对本项目技术解决方案的技术路线科学、可行；对现状调研深入，对项目的理解和所在地区条件的认识准确全面且总体实施方案清晰；具有项目所在地域信息资源优势；根据项目实际情况制订合理且针对性强的解决方案，得（7-10]分； 2. 对本项目技术解决方案的技术路线较可行；对现状调研较深入，对项目的理解和所在地区条件的认识较准确且总体实施方案较清晰；根据项目实际情况制订较合理的解决方案，得（4-7]分； 3. 对本项目技术解决方案的技术路线一般；对现状调研一般深入，对项目的理解和所在地区条件的认识一般准确且总体实施方案一般清晰；根据项目实际情况制订解决方案，得（2-4]分； 4. 对本项目技术解决方案的技术路线不可行；对现状调研不够深入，对项目的理解和所在地区条件的认识不准确且总体实施方案不清晰；根据项目实际情况制订解决方案，得（0-2]分。 注：不提供不得分。 |
| | 根据各供应商制订的质量保证措施（包括但不限于：制定各阶段明确的服务指标、各阶段的服务质量控制程 |

技术标部分

| | | | | |
|-----------------------|----------|---------------------|--|--------------|
| | | <p>质量保证措施(10)</p> | <p>序、工作全过程管理严密等)进行评审: 1.方案全面,制定各阶段明确的服务指标完全符合且高于本项目要求,各阶段的服务质量控制程序成熟、工作全过程管理严密,得(7-10]分; 2.方案较全面,制定各阶段明确的服务指标符合本项目要求,各阶段的服务质量控制程序较成熟、工作全过程管理较严密,得(4-7]分。 3.方案一般,制定各阶段明确的服务指标基本符合本项目要求,各阶段的服务质量控制程序一般、工作全过程管理一般,得(2-4]分; 4.方案不全面,各阶段的服务质量控制程序不成熟、工作全过程管理不严密,得(0-2]分。注:不提供不得分。</p> | |
| | | <p>总页数(不含封面)(0)</p> | <p>1、技术标书面文件的总页数小于或等于250页,得0分; 2、技术标书面文件的总页数大于250页,扣5分。</p> | |
| <p>商务标部分 初步评审</p> | <p>否</p> | <p>形式评审标准</p> | <p>1、投标文件编制:符合第二章“投标人须知”第3.7款的规定。 2、投标文件唯一性:投标人递交两份或多份内容不同的投标文件,且未声明哪一个有效,但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。 3、备选投标方案:除招标文件明确允许提交备选投标方案外,投标人不得提交备选投标方案。 4、联合体投标人(如为联合体投标时适用)符合第二章“投标人须知”第1.4.2项规定。 5、投标内容:符合第二章“投标人须知”第1.3.1项规定。 6、服务期限:符合第二章“投标人须知”第1.3.2项规定。 7、质量标准:符合第二章“投标人须知”第1.3.3项规定。 8、投标有效期:符合第二章“投标人须知”第3.3.1项规定。 9、权利义务、符合第二章“投标人</p> | <p>商务标部分</p> |

| | | | | |
|------------------------|---|------------------|--|---------------|
| | | | 须知”第 1.13.1 项规定和第四章“合同条款及格式”中的实质性要求和条件。 | |
| | | 资格评审标准 | 1、资质要求：符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定。 2、项目负责人：符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定。 3、其他主要人员：符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定。 4、其他要求：符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定。 5、不存在禁止投标的情形：不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形。 | |
| 商务标部分 详细评审 | 否 | 类似业绩 (12) | 投标人自2020年01月01日起承接过合同金额≥129万元人民币的市政工程类防洪评价项目业绩，每项得2分，本项最高得12分。注：需提供合同扫描件作为证明材料，有效业绩时间以合同签订日期为准。 | 商务标部分 |
| | | 拟投入人员 情况一(10) | 项目负责人：（1）项目负责人符合资格审查最低要求的，得基本分5分；（2）具有注册土木工程师（水利水电工程）资格且专业为水利水电工程规划的，得5分。本项最高得10分。注：需提供证书扫描件作为评审依据，否则不得分。 | |
| | | 拟投入人员 情况二(8) | 其他主要人员：具有水利工程类高级职称的，每人得2分，最高得8分。注：需提供证书扫描件作为评审依据，否则不得分。 | |
| 价格标部分 及报价信封 初步评审 | 否 | 投标文件编制 | 符合第二章“投标人须知”第3.7款的规定。 | 报价信封 商务标部分 |
| | | 投标文件唯一性 | 投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，或在一份投标文件中对同一招标项目报有两个或多个报价，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。 | |
| | | | 符合第二章“投标人须知”第 3.2 | |

| | | | | |
|----------------|---|----------|---|-----------|
| | | 投标报价 | 款规定。 | |
| | | 报价信封编制 | 报价信封编制需满足招标文件第二章第3.7.8项的要求。 | |
| 价格标部分及报价信封详细评审 | 否 | 价格评分(30) | <p>在所有通过有效性评审的有效投标文件的投标报价（即服务收费系数，下同）中，去掉一个最高和一个最低报价后，取剩余报价的算术平均值作为评标基准价（T），等于评标基准价（T）得满分 30 分，各投标人的 投标报价得分为Yn，计算公式如下： $Y_n = (\text{满分 } 30 \text{ 分}) - H * G_n - T / T$ 其中：Yn 为第 n 投标人的投标报价得分 Gn 为第 n 投标人的投标报价 T 为评标基准价 H 为投标报价得分调整系数，当投标报价低于基准值（T）时，H=h，当投标报价高于基准值（T）时，H=2h；本次招标h=（0.5），取值区间为[0.1, 1]。有关说明：当通过有效性评审的有效投标文件只有 3 家或 4 家时，则直接采用通过有效性评审的有效投标文件的投标报价的算术平均值作为评标基准价。投标报价最低分为 0 分，取值保留小数点后两位，第三位“四舍五入”。</p> | 报价信封商务标部分 |