

东莞市建成区河涌水质提升及排水管网
提质增效项目（二期）
第一阶段工程监理

（招标编号：SSBSSC12401444_2）

评标报告

东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）

第一阶段工程监理评标委员会

2025年2月14日

目录

一、基本情况和数据.....	2
二、评标委员会组成情况.....	3
三、开标、评标情况.....	3
四、参加评标会议的部门及人员.....	4
五、进入评标环节的投标人一览表.....	4
六、否决投标的情况说明.....	4
七、评标标准、评标方法或者评标因素一览表.....	5
八、评分比较一览表.....	10
九、经评审的投标人排序.....	10
十、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜.....	10
十一、澄清、说明、补正事项记要.....	11
十二、附件.....	11

一、基本情况和数据

(1) 工程名称：东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段工程监理

(2) 建设地点：东莞市

(3) 招标人：东莞市水务集团建设管理有限公司

(4) 招标代理机构：广东泰通伟业工程咨询有限公司

(5) 建设规模：建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段工程，包括管网查缺补漏、管网改造、源头雨污分流、截流系统改造、暗渠排口整治、水环境治理、内涝点整治、信息化建设等工程，其中排水管网最大管径为 DN1800，暗渠排口整治、水环境治理和内涝点整治等工程内容中含涉水利建设内容的设计规模主要为中型或小型（其水利工程等级均在 II 等以下），工程总费用约 11441.05 万元。（最终建设规模以初步设计概算批复为准）。

(6) 监理服务期限：监理服务期限包括监理各阶段的全部时间，总监理服务期为 1823 日历天。其中，施工期暂定 1093 日历天（自委托人发出《监理进场通知书》中要求的进场日起计算）；质量保修期暂定 730 日历天，质量保修期按国家有关规定执行。具体工作期限以东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段施工合同中的工期和质量责任期为准，上述监理服务期限不包括监理人的前期准备时间，监理人须按签订的监理合同中所承诺的人员、设备在收到《监理进场通知书》后 5 日内进场完毕。

(7) 项目投资金额：工程估算总投资 12712.28 万元，其中建安费约 11441.05 万元（投资金额以最终批复的文件为准）。

(8) 招标方式：公开招标

(9) 招标范围：东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段工程监理包括但不限于：跟进工程勘察、跟进工程设计，红线范围内所有新建、改建工程的施工，其中包括管网查缺补漏、管网改造、源头雨污分流、截流系统改造、暗渠排口整治、水环境治理、内涝点整治、信息化建设、路面拆除及恢复（包括人行道）以及为完成工程所修建的附属设施、施工 BIM、各类临时性工程以及各类监测检测等的施工准备阶段、施工阶段、工程竣工验收结算阶段及缺陷责任期的有关工作的监理。监理的范围亦包括对本标段项目内容施工的进度、质量、造价、安全、环保、合同、文明等的监理，施工技术与管理、现场协调与管理 and 合同履行情况的全方位工

作监督管理，并对设计成果进行全面审查复核并提出相应意见、配合完成竣工验收及其它政府相关审批工作手续等。具体按本工程施工图设计内容、签订的施工合同内容、设计变更内容和经发包人批准的工程变更等内容进行监理；保修阶段工程监理，按有关监理规范完成。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立5人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中0人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，其余5人专家于2025年2月13日从广东省综合评标专家库中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见《评标委员会专家签到表》。

三、开标、评标情况

（一）开标记录：

1、2025年02月13日15时00分在交易中心开标室（8）召开投标会。

2、参加投标的单位共10家（其中联合体的投标单位共2家）。经系统辅助及人工审查，其中通过资格审查的投标人共9家，不通过的共1家。详见《招标投标资审及解密结果表》。

3、在线签到的投标人的投标文件解密情况：至投标文件截止在线解密时间为止，共10家投标单位解密成功，共0家投标单位未解密。详见《招标投标资审及解密结果表》。

4、投标人对符合性审查结果提出异议情况：无。

5、通过资格审查且已解密的投标人共9家，招标人将所有通过资格审查且已解密的电子投标文件进行封标。

（二）进行打包评标数据会议：

1、2025年2月14日09时00分在东莞市公共资源交易中心开标室（7）进行。

2、会议现场在招标人、招标代理的见证下，解封投标文件。

3、对已解封、入围评标环节且解密成功的投标文件进行数据打包并导入到评标系统。

4、投标会到会各方均无异议。

(三) 评标时间、地点：

评标时间：2025年2月14日09时30分至2025年2月14日17时00分

评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（23）

四、参加评标会议的部门及人员

评标委员会，成员：详见第二条“评标委员会成员名单”。

东莞市住房和城乡建设局、东莞市水务局（监督部门）

东莞市水务集团建设管理有限公司（招标人）

广东泰通伟业工程咨询有限公司（招标代理机构）

广东省东莞市东莞公证处（公证处）

上述人员签到情况详见各附表。

五、进入评标环节的投标人一览表

序号	投标人名称
1	精源国际工程咨询有限公司
2	广东东水工程项目管理有限公司
3	康立时代建设集团有限公司
4	北京建大京精大房工程管理有限公司, 湖南明泰项目管理有限公司
5	成都交大工程建设集团有限公司
6	正博工程管理有限公司
7	安徽远信工程项目管理有限公司
8	中昌新智国际工程咨询有限公司
9	河南中尚工程咨询有限公司

六、否决投标的情况说明

序号	投标人名称	废标原因
1	无	无

七、评标标准、评标方法或者评标因素一览表

评标办法前附表 1-1（技术标部分初步评审）

评审项目	评审因素	评审标准
技术标的初步评审	投标文件编制	技术标编制符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
	投标文件字迹	投标文件字迹清晰、可辨。
	投标文件唯一性	投标人未递交两份或多份内容不同的投标文件，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。
	监理大纲	符合招标文件第五章“委托人要求”中的实质性要求和条件
	备选投标方案	除招标文件明确允许提交备选投标方案外，投标人不得提交备选投标方案。
	其他内容	1、投标文件未附有招标人不能接受的条件。 2、投标文件中未出现第二章“投标人须知”第 5.3 款规定的否决性情形。

评标办法前附表 1-2（商务标部分初步评审）

评审项目	评审因素	评审标准
商务标的初步评审	投标文件编制	符合第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
	投标文件唯一性	投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。
	备选投标方案	除招标文件明确允许提交备选投标方案外，投标人不得提交备选投标方案
	联合体投标人（如为联合体投标时适用）	符合第二章“投标人须知”第 1.4.2 项规定
	投标内容	符合第二章“投标人须知”第 1.3.1 项规定
	监理服务期限	符合第二章“投标人须知”第 1.3.2 项规定
	质量标准	符合第二章“投标人须知”第 1.3.3 项规定

		投标有效期	符合第二章“投标人须知”第 3.3.1 项规定
		权利义务	符合第二章“投标人须知”第 1.13.1 项规定和第四章“合同条款及格式”中的实质性要求和条件
	资格评审标准	资质要求	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		总监理工程师	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		其他主要人员	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		其他要求	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		不存在禁止投标的情形	不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形

评标办法前附表 1-3（价格标部分初步评审）

评审项目		评审因素	评审标准
价格部分有效性评审	响应性评审标准	投标文件编制	符合第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
		投标文件唯一性	投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，或在一份投标文件中对同一招标项目报有两个或多个报价，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。
		投标报价	符合第二章“投标人须知”第 3.2 款规定
		报价信封编制	报价信封编制需满足招标文件第二章第 3.7.8 项的要求

评标办法前附表 2-1 技术标部分评审标准

技术标部分评审标准（30 分）			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	监理范围、监理内容	3	评审内容：对项目监理范围、监理内容认识的准确性、透彻性，对现有基础资料了解的详尽性、清晰及完整性。 根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。
2	监理依据、监理工作目标	3	评审内容：监理依据符合国家、省、市的有关规定及行业规范情况，监理工作目标的明确及清晰情况。 根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。
3	监理机构设置和岗位职责	3	评审内容：监理机构设置的合理性，岗位职责明确情况及可操作性。 根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。

4	监理工作程序、方法和制度	3	评审内容：监理工作程序、方法和制度程序规范新，工作方法合理、制度的完整性。 根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得0分。
5	质量、进度、造价、安全、环保监理措施	5	评审内容：质量、进度、造价、安全、环保监理措施是否健全、控制措施的合理可行性及可操作性。 根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得0分。
6	合同、信息管理方案	3	评审内容：合同、信息管理方案可行性，方案具体完整等情况。 根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得0分。
7	组织协调内容及措施	3	评审内容：组织协调内容及措施合理有效，针对性强等情况。 根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得0分。
8	监理工作重点、难点分析	4	评审内容：对监理工作重点、难点分析全面，条理清晰；对关键性技术问题的建议合理、解决方案完整、经济、安全且措施得力等情况。 根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得0分。
9	合理化建议	3	评审内容：建议科学、合理、可行、措施具体等情况。 根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得0分。
10	技术标页数（不含封面）	0或-3	1、技术标的总页数小于或等于100页，得0分； 2、技术标的总页数大于100页，得-3分。

注：1、分数出现小数点的，可保留小数点后两位。

2、上述“评分标准”栏目内容仅供参考，招标人应当根据实际情况调整。

3、上述“评标项目”各分项得分低于该项分值60%时，评标专家需详细填写该项得低分的充分理由，例如：该项目内容存在违反强制性规范或与项目实际不符等原则性问题。

评标办法前附表 2-2 商务标部分评审标准

商务标部分评审标准（30分）[商务标部分总分值最高不超过30分]			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	信誉	12分	承接过的是市政公用工程监理项目自2019年01月01日起至至今获得奖项的： ①获得国家级或部级或国家行业协会颁发奖项的，每项得6分； ②获得省级建设行政主管部门或省级行业协会颁发奖项的，每项得3分，本小项最高得6分； ③获得市级（地级市）建设行政主管部门或市级（地级市）行业协会颁发奖项的，每项得2分，本小项最高得4分。 本项累计得分最高得12分。 注：①颁发单位包括行政区政府、建设行政主管部门或行业协会；②获奖时间以获奖证书颁发时间或网上公示获奖时间为准；③需提供获奖证书复印件或网上公示获奖页面截图凭证；④若属于同一项目获得多个奖项的，仅按上述所属较高

			的计分标准计算一次得分，不重复计分；⑤若为联合体投标，由联合体成员任意一方满足，即可得分。
2	类似项目业绩	6分	<p>投标人自 2019 年 01 月 01 日起承接过监理合同金额≥70 万元的类似项目业绩的，每项得 3 分。</p> <p>注：①类似项目业绩是指市政公用工程监理方可算有效业绩，否则不得分；②业绩证明资料须同时提供监理合同（提供合同协议书等能反映合同金额主要内容和合同双方盖章页即可）和工程竣工验收报告（或竣工验收备案证书）两项资料，否则不得分；③有效业绩时间以合同承接时间为准，一个合同为 1 项业绩，不可重复计分；④若为联合体投标，由联合体牵头人提供。</p>
3	总监理工程师资历和业绩	8分	<p>(1)具有工程类高级或以上职称的，得 4 分；</p> <p>注：需提供相关证书等证明材料作为评审依据。</p> <p>(2)承接过的市政公用工程监理项目自 2019 年 01 月 01 日至今获得奖项的：</p> <p>①获得国家级或部级或国家行业协会颁发奖项的，每项得 4 分；</p> <p>②获得省级建设行政主管部门或省级行业协会颁发奖项的，每项得 2 分，本小项最高得 2 分；</p> <p>③获得市级（地级市）建设行政主管部门或市级（地级市）行业协会颁发奖项的，每项得 1 分，本小项最高得 1 分。</p> <p>本项累计得分最高 8 分。</p> <p>注：①颁发单位包括行政区政府、建设行政主管部门或行业协会；②获奖时间以获奖证书颁发时间或网上公示获奖时间为准；③需提供获奖证书复印件或网上公示获奖页面截图凭证；④若属于同一项目获得多个奖项的，仅按上述所属较高的计分标准计算一次得分，不重复计分。</p>
4	其他主要人员资历	4分	<p>投入的其他主要人员中（总监理工程师除外）：</p> <p>拟派各专业监理工程师同时具备住房和城乡建设部核发的注册监理工程师证及工程类高级工程师或以上资格的，每位得 2 分，本项最高得 4 分；</p> <p>注：需提供相关证书等证明材料作为评审依据。</p>

注：1、上述“评分标准”栏目内容仅供参考，招标人应当根据实际情况调整。

2、如采取商务标评标，评审类目不能小于三项。如采取范本内预设类目，分值不得大于范本各类目预设最高分值。

评标办法前附表 2-2-1 答辩部分评审标准

总监理工程师答辩部分评审标准（10分）			
序号	评标项目	分值	评分标准

1	总监理工程师答辩	10	<p>评审内容：对本项目特点，监理工作主要流程、重难点，风险管控措施进行陈述，陈述要求全面且条理清晰，熟悉项目情况，对本监理项目的重点、难点认识深刻，应对措施合理可行。对评标委员会提出问题的回答思路是否清晰，内容是否准确、有针对性。</p> <p>根据总监理工程师答辩情况对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；总监理工程师未能按要求出席参加答辩的得 0 分。</p>
---	----------	----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

注：1、投标人须派拟在本项目总监理工程师一人携带有效身份证件参加答辩，进行陈述和回答评标委员会提问（其中每位投标人的陈述、提问题及回答总时长不超过 10 分钟）。投标人须按照答辩会的时间和地点安排答辩的人员准时到达，答辩顺序按投标人开标签到序号由小至大依次进行。若由于评标委员会评审进度导致答辩会推迟的，投标人须无条件同意。所有到场的答辩人员答辩结束后 15 分钟内仍未到场的，视为总监理工程师未能按要求出席参加答辩。

2、分数出现小数点的，可保留小数点后两位。

3、上述“评标项目”各分项得分低于该项分值 60%时，评标专家需详细填写该项得低分的充分理由。

评标办法前附表 2-3 价格标部分评审标准

价格部分评审标准(30 分) [价格部分总分值最低不低于 10 分]			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	价格评分	Y=30 分	<p>价格部分得分可以按下式计算： $Y_n = Y - (G_n - T \times 100 / T) \times H$ Y_n: 投标人价格得分； G_n: 投标人投标报价； T: 在有效投标文件中去掉一个最低报价和一个最高报价后（保留中标资格，当有效投标文件数量在 3 到 4 家时则全部计算），取剩余有效投标人的</p> <p>■ 投标报价平均值； <input type="checkbox"/> 最低投标报价；</p> <p>H: 扣分系数。当 G_n>T 时，H=2h；当 G_n<T 时，H=h；本次招标 h=(0.1) 取值区间为[0.1,1]。 投标人价格得分最低分为 0 分，取值保留小数点后两位。</p>

注：1. 价格评分在计算过程中产生小数均参与计算，仅结果四舍五入法保留两位小数。

八、评分比较一览表

序号	投标人暗标编号	投标人名称	技术标部分初步评审	技术标部分详细评审	监理工程师答辩部分评审	商务标部分初步评审	商务标部分详细评审	价格标部分初步评审	价格标部分详细评审	总得分	名次	备注
1	投标单位1	精源国际工程咨询有限公司	通过	21.77	0	通过	23	通过	30	74.77	5	
2	投标单位2	康立时代建设集团有限公司	通过	22.33	0	通过	26	通过	30	78.33	3	
3	投标单位3	广东东水工程项目管理有限公司	通过	24.53	0	通过	10	通过	29.75	64.28	8	
4	投标单位4	中昌新智国际工程咨询有限公司	通过	21.33	0	通过	18	通过	30	69.33	7	
5	投标单位5	成都交大工程建设集团有限公司	通过	23.23	7	通过	22	通过	30	82.23	1	
6	投标单位6	安徽远信工程项目管理有限公司	通过	21.73	7	通过	20	通过	30	78.73	2	
7	投标单位7	北京建大京精大房工程管理有限公司, 湖南明泰项目管理有限公司	通过	22.17	0	通过	20	通过	30	72.17	6	
8	投标单位8	河南中尚工程咨询有限公司	通过	21.67	0	通过	11	通过	30	62.67	9	
9	投标单位9	正博工程管理有限公司	通过	23.2	0	通过	22	通过	30	75.2	4	

九、经评审的投标人排序

名次	投标人名称	备注
1	成都交大工程建设集团有限公司	第一中标候选人
2	安徽远信工程项目管理有限公司	第二中标候选人
3	康立时代建设集团有限公司	第三中标候选人

十、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人一致推荐中标候选人

名单如下：

第一中标候选人：成都交大工程建设集团有限公司。

第二中标候选人：安徽远信工程项目管理有限公司。

第三中标候选人：康立时代建设集团有限公司。

合同协议书签署前（中标人在中标通知书发出的 30 天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算），中标人应提交履约担保。

十一、澄清、说明、补正事项纪要

无其他需要澄清、说明、补正事项纪要。

十二、附件

详见各附表。

东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段工程监理

评标委员会

日期：2025 年 2 月 14 日

评标委员会全体成员签名：_____

**东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段
工程监理
投标文件评标程序**

招标编号：SSBSSC12401444_2

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	技术标部分初步评审	
5	技术标部分详细评审	
6	总监理工程师答辩部分评审	
7	商务标部分初步评审	
8	商务标部分详细评审	
9	价格标部分初步评审	
10	价格标部分详细评审	
11	编写评标报告	
12	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2025 年 02 月 14 日

评委守则

工程名称：东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段工程监理

招标编号：SSBSSC12401444_2

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 02 月 14 日

**东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段工程
程监理
评标委员会专家签到及身份对照表**

招标编号：SSBSSC12401444_2

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1		高级工程师			<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家一
2		高级工程师			<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家二 (组长)
3		高级工程师			<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家三
4		高级工程师			<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家四
5		高级工程师			<input checked="" type="checkbox"/> 省专家库 <input type="checkbox"/> 东莞专家库 <input type="checkbox"/> 其他	专家五

注：

- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
- 2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
- 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期： 2025 年 02 月 14 日

东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段工程 程监理 评标会议情况记录表

招标编号：SSBSSC12401444_2

评标会时间：2025年02月14日09时30分至2025年02月14日17时00分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（23）

		单位名称	参加人员签名	
参加 会议 单位	招标单位	东莞市水务集团建设管理有限公司		
	招标代理机构	广东泰通伟业工程咨询有限公司		
	公证部门	广东省东莞市东莞公证处		
	其他单位	/		
	评标专家	抽取的评标专家		
		招标人代表（如有）		
	交易场所	东莞市公共资源交易中心		
监督部门	东莞市住房和城乡建设局、东莞市水务局			
评标 会议 记录	<p>1、2025年02月14日进入投标文件评审阶段的投标文件共9份；</p> <p>2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：成都交大工程建设集团有限公司， 第二中标候选人：安徽远信工程项目管理有限公司， 第三中标候选人：康立时代建设集团有限公司。</p> <p>3、其他需要补充说明的内容：无。</p>			

**东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段工程监理
技术标部分初步评审 评审汇总表**

招标编号：SSBSSC12401444_2

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
投标单位1	○	○	○	○	○	通过	
投标单位3	○	○	○	○	○	通过	
投标单位2	○	○	○	○	○	通过	
投标单位7	○	○	○	○	○	通过	
投标单位5	○	○	○	○	○	通过	
投标单位9	○	○	○	○	○	通过	
投标单位6	○	○	○	○	○	通过	
投标单位4	○	○	○	○	○	通过	
投标单位8	○	○	○	○	○	通过	

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025年02月14日

**东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段工程
 监理
 技术标部分初步评审 审查评委意见汇总表**

招标编号：SSBSSC12401444_2

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标 具体原因	否决投标 依据条款	备注
1	投标单位1	专家一、专家二、专家三、专家四、 专家五:通过	通过			
2	投标单位3	专家一、专家二、专家三、专家四、 专家五:通过	通过			
3	投标单位2	专家一、专家二、专家三、专家四、 专家五:通过	通过			
4	投标单位7	专家一、专家二、专家三、专家四、 专家五:通过	通过			
5	投标单位5	专家一、专家二、专家三、专家四、 专家五:通过	通过			
6	投标单位9	专家一、专家二、专家三、专家四、 专家五:通过	通过			
7	投标单位6	专家一、专家二、专家三、专家四、 专家五:通过	通过			
8	投标单位4	专家一、专家二、专家三、专家四、 专家五:通过	通过			
9	投标单位8	专家一、专家二、专家三、专家四、 专家五:通过	通过			

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 02 月 14 日

**东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段工程监理
商务标部分初步评审 评审汇总表**

招标编号：SSBSSC12401444_2

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
精源国际工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东水工程项目管理有限公司	○	○	○	○	○	通过	
康立时代建设集团有限公司	○	○	○	○	○	通过	
北京建大精大房工程管理有限公司, 湖南明泰项目管理有限公司	○	○	○	○	○	通过	
成都交大工程建设集团有限公司	○	○	○	○	○	通过	
正博工程管理有限公司	○	○	○	○	○	通过	
安徽远信工程项目管理有限公司	○	○	○	○	○	通过	
中昌新智国际工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	通过	
河南中尚工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	通过	

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025年02月14日

东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段工程监理 商务标部分初步评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSBSSC12401444_2

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标 具体原因	否决投标 依据条款	备注
1	精源国际工程咨询有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:通过	通过			
2	广东水工程项目管理有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:通过	通过			
3	康立时代建设集团有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:通过	通过			
4	北京建大京精大房工程管理有限公司, 湖南明泰项目管理有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:通过	通过			
5	成都交大工程建设集团有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:通过	通过			
6	正博工程管理有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:通过	通过			
7	安徽远信工程项目管理有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:通过	通过			
8	中昌新智国际工程咨询有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:通过	通过			
9	河南中尚工程咨询有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:通过	通过			

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总表填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期：2025年02月14日

东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段工程监理
价格标部分初步评审 评审汇总表

招标编号：SSBSSCI2401444_2

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
精源国际工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东东水工程项目管理有限公司	○	○	○	○	○	通过	
康立时代建设集团有限公司	○	○	○	○	○	通过	
北京建大京精大房工程管理有限公司, 湖南明泰项目管理有限公司	○	○	○	○	○	通过	
成都交大工程建设集团有限公司	○	○	○	○	○	通过	
正博工程管理有限公司	○	○	○	○	○	通过	
安徽远信工程项目管理有限公司	○	○	○	○	○	通过	
中昌新智国际工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	通过	
河南中尚工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	通过	

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 02 月 14 日

东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段工程监理 价格标部分初步评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSBSSC12401444_2

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具 体原因	否决投标依 据条款	备注
1	精源国际工程咨询有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:通过	通过			
2	广东水工程项目管理有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:通过	通过			
3	康立时代建设集团有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:通过	通过			
4	北京建大京精大房工程管理有限公司, 湖南明泰项目管理有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:通过	通过			
5	成都交大工程建设集团有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:通过	通过			
6	正博工程管理有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:通过	通过			
7	安徽远信工程项目管理有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:通过	通过			
8	中昌新智国际工程咨询有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:通过	通过			
9	河南中尚工程咨询有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:通过	通过			

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总表填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025年02月14日

**东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段工程监理
技术标部分详细评审 评审得分汇总表**

招标编号： SSBSSC12401444_2

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 技术标部分详细评审 评审结果（得分）					综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	
投标单位1	21.9	20	29.1	22.9	20.5	21.77
投标单位3	20.8	24	29.4	22.7	26.9	24.53
投标单位2	19.4	20	29.4	22.6	24.4	22.33
投标单位7	22.8	22	29.4	21.7	20.21	22.17
投标单位5	19.5	23	29.4	21.5	25.2	23.23
投标单位9	22	20	29.7	22.4	25.2	23.2
投标单位6	20.9	22	29.5	22	21.2	21.73
投标单位4	19.8	22	29.6	21.5	20.5	21.33
投标单位8	21.1	21	29.7	22.9	19.9	21.67

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 02 月 14 日

**东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段工程监理
总监理工程师答辩部分评审 评审得分汇总表**

招标编号：SSBSSC12401444_2

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 总监理工程师答辩部分评审 评审结果（得分）					综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	
精源国际工程咨询有限公司	0	0	0	0	0	0
广东水工程项目管理有限公司	0	0	0	0	0	0
康立时代建设集团有限公司	0	0	0	0	0	0
北京建大京精大房工程管理有限公司, 湖南明泰项目管理有限公司	0	0	0	0	0	0
成都交大工程建设集团有限公司	7	6	7	7	7.5	7
正博工程管理有限公司	0	0	0	0	0	0
安徽远信工程项目管理有限公司	6	6	8.5	8	7	7
中昌新智国际工程咨询有限公司	0	0	0	0	0	0
河南中尚工程咨询有限公司	0	0	0	0	0	0

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025年02月14日

东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段工程监理 商务标部分详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SSBSSC12401444_2

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 商务标部分详细评审 评审结果（得分）					综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	
精源国际工程咨询有限公司	23	23	23	23	23	23
广东水工程项目管理有限公司	10	10	10	10	10	10
康立时代建设集团有限公司	26	26	26	26	26	26
北京建大京精大房工程管理有限公司, 湖南明泰项目管理有限公司	20	20	20	20	20	20
成都交大工程建设集团有限公司	22	22	22	22	22	22
正博工程管理有限公司	22	22	22	22	22	22
安徽远信工程项目管理有限公司	20	20	20	20	20	20
中昌新智国际工程咨询有限公司	18	18	18	18	18	18
河南中尚工程咨询有限公司	11	11	11	11	11	11

注：1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025年02月14日

东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段工程监理
投标文件价格部分评分表

招标编号：SSBSSC12401444_2

投标报价平均值(T)：0.80

投标人价格总分：30

扣分系数：

投标报价>评标基准价时：H=0.2

投标报价<评标基准价时：H=0.1

序号	投标人名称	投标报价(Gn)	投标人价格得分(Yn)	备注
1	精源国际工程咨询有限公司	0.8	30	
2	广东东水工程项目管理有限公司	0.78	29.75	
3	康立时代建设集团有限公司	0.8	30	
4	北京建大京精大房工程管理有限公司, 湖南明泰项目管理有限公司	0.8	30	
5	成都交大工程建设集团有限公司	0.8	30	
6	正博工程管理有限公司	0.8	30	
7	安徽远信工程项目管理有限公司	0.8	30	
8	中昌新智国际工程咨询有限公司	0.8	30	
9	河南中尚工程咨询有限公司	0.8	30	

评标委员会所有成员签名：

日期：2025年02月14日

东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一阶段工程监理
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：SSBSSC12401444_2

序号	投标人暗标编号	投标人名称	技术标部分初步评审	技术标部分详细评审	总监理工程师答辩部分评审	商务标部分初步评审	商务标部分详细评审	价格标部分初步评审	价格标部分详细评审	总得分	名次	备注
1	投标单位1	精源国际工程咨询有限公司	通过	21.77	0	通过	23	通过	30	74.77	5	
2	投标单位2	康立时代建设集团有限公司	通过	22.33	0	通过	26	通过	30	78.33	3	
3	投标单位3	广东东水工程项目管理有限公司	通过	24.53	0	通过	10	通过	29.75	64.28	8	
4	投标单位4	中昌新智国际工程咨询有限公司	通过	21.33	0	通过	18	通过	30	69.33	7	
5	投标单位5	成都交大工程建设集团有限公司	通过	23.23	7	通过	22	通过	30	82.23	1	
6	投标单位6	安徽远信工程项目管理有限公司	通过	21.73	7	通过	20	通过	30	78.73	2	
7	投标单位7	北京建大京精大房工程管理有限公司,湖南明泰项目管理有限公司	通过	22.17	0	通过	20	通过	30	72.17	6	
8	投标单位8	河南中尚工程咨询有限公司	通过	21.67	0	通过	11	通过	30	62.67	9	
9	投标单位9	正博工程管理有限公司	通过	23.2	0	通过	22	通过	30	75.2	4	

注：1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025年02月14日

**东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第
一阶段工程监理
投标文件投标报价记录表**

招标编号：SSBSSC12401444_2

序号	投标人名称	投标报价(Gn)	备注
1	精源国际工程咨询有限公司	0.80	
2	广东东水工程项目管理有限公司	0.78	
3	康立时代建设集团有限公司	0.80	
4	北京建大京精大房工程管理有限公司, 湖南明泰项目管理有限公司	0.80	
5	河南中尚工程咨询有限公司	0.80	
6	正博工程管理有限公司	0.80	
7	安徽远信工程项目管理有限公司	0.80	
8	中昌新智国际工程咨询有限公司	0.80	
9	成都交大工程建设集团有限公司	0.80	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 02 月 14 日

**东莞市建成区河涌水质提升及排水管网提质增效项目（二期）第一
阶段工程监理
投标文件暗标编号对照表**

招标编号：SSBSSC12401444_2

序号	投标人名称	投标人名称	备注
1	投标单位1	精源国际工程咨询有限公司	
2	投标单位3	广东东水工程项目管理有限公司	
3	投标单位2	康立时代建设集团有限公司	
4	投标单位7	北京建大京精大房工程管理有限公司, 湖南明泰项目管理有限公司	
5	投标单位5	成都交大工程建设集团有限公司	
6	投标单位9	正博工程管理有限公司	
7	投标单位6	安徽远信工程项目管理有限公司	
8	投标单位4	中昌新智国际工程咨询有限公司	
9	投标单位8	河南中尚工程咨询有限公司	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 02 月 14 日