

东莞市石龙镇新城区污水处理厂改 扩建工程勘察设计

(招标编号: SHCWQC12400656)

评标报告

东莞市石龙镇新城区污水处理厂改扩建工程勘察设计

评标委员会

二〇二四年八月十五日

目录

一、基本情况和数据.....	2
二、评标委员会成员名单.....	3
三、开标、评标情况.....	3
四、参加评标会议的部门及人员.....	3
五、进入评标环节的投标人一览表.....	3
六、否决投标的情况说明.....	4
七、评标标准、评标方法或者评标因素一览表.....	4
八、评分比较一览表.....	9
九、经评审的投标人排序.....	10
十、推荐的定标候选人名单.....	10
十一、澄清、说明、补正事项纪要.....	10
十二、附件.....	10

一、基本情况和数据

1、工程名称：东莞市石龙镇新城区污水处理厂改扩建工程勘察设计

2、建设地点：东莞市石龙镇环岛东路2号

3、招标人：东莞市水务集团建设管理有限公司

4、招标代理机构：广东华迪工程管理有限公司

5、建设规模：本项目为原厂区改扩建项目，一期设计处理规模2万m³/d(K=1.49)，扩建工程设计处理规模1万m³/d，达到总设计规模3万m³/d，厂设计变化系数K_Z=1.45。设计出水水质执行《城镇污水处理厂污染物排放标准》（GB 18918-2002）一级A标准及广东省地方标准《水污染物排放限值》（DB 44/26-2001）第二时段的一级标准中的较严值（其中氨氮浓度不超过1.5mg/L、总磷不超过0.3mg/L），最终执行排放标准以环评或主管部门批复文件为准。本项目出厂污泥含水率需降至60%以下。

6、本次招标项目的计划工期：本次招标项目的勘察设计服务期：80个日历天（以招标人书面中标通知发出之日起算，至取得施工图审查合格书为止，不包含招标人进行图纸审核、评审和审批的时间以及项目实施施工配合服务的时间，配合服务期：自中标通知书发出之日起，至项目范围内所有工程结算完毕之日止。

7、本次招标项目的投资金额：总投资估算5845.01万元，其中建安费1889.96万元，设备费1669.90万元，工程建设其他费1718.94万元（含建设用地费1187.24万元、联合试运转费16.70万元），预备费422.30万元。（投资金额以最终批复的文件为准）。

8、招标方式：公开招标

9、招标范围：东莞市石龙镇新城区污水处理厂改扩建工程勘察设计，包括：

（1）工程勘察，对拟建厂区进行工程勘察（含岩土工程勘察、测量、物探等）以及对用地红线测量，包括苗木的数量和品种清点确认、进水管道路、尾水排放管道以及接驳井范围的岩土勘察及物探、勘察工作过程中必要的开荒、临时围蔽、控制点及苗木补偿（指勘察工作期间造成损坏的）等第三方协调，勘察阶段包括初步设计阶段勘察及施工图设计阶段勘察。必要时根据实际情况增加氨浓度检测、剪切波检测等内容。另中标人还需办理勘察报告备案，并协助招标人办理各阶段政府方面立项、审批等手续，并在规定期限内提供相关资料。

（2）工程设计，包括初步设计（含说明书、计算书、图纸、设计概算、初步设计评审等）、施工图设计（含规划报建所需的各类图纸、图册、电子报批资料、管线净距分析、涉及深基坑支护时的岩土工程设计、深基坑设计图纸专家评审、进水（尾水）管道线路接驳方案并应充分考虑不停产接驳等）、设备用户需求书编制、报建手续配合、施工现场配合及竣工图配合服务等。设计内容包括但不限于海绵城市配套措施、水土保持措施、节水措施、指导运营调试直至出水达标等。

（3）其他咨询服务及相关措施：

1、负责勘察、设计及相关咨询服务工作各阶段中所需的专家评审、会务等。投标人尚需在规定的期限内提供相关资料并协助招标人办理政府方面的立项、审批、备案、验收等手续（含电子校核、规划报批、施工报建、环保、水务、建设等行政主管部门相关手续等）。

2、规划放线测量：项目开工前按照项目规划许可内容开展放线工作，并出具放线测量报告；配合规划管理部门进行核验工作。

3、工程质量要求：达到国家或行业质量检验评定的合格标准（其中建设工程勘察设计必须严格执行工程建设强制性标准，符合国家有关质量标准和现行勘察设计文件编制深度的相关规定）。

具体范围和内容见招标文件第五章基础资料和勘察设计任务书。

二、评标委员会成员名单

1、评标委员会的组建

本项目设立 5 人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中 1 人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，其余 4 人专家于 2024 年 8 月 14 日 从 广东省综合评标评审专家库 中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见各附表。其中：_____为招标人专家代表，_____为从 广东省综合评标评审专家库 中随机抽出产生。

3、评标委员会负责人

评标委员会所有成员一致推举 _____ 为评标委员会负责人。

三、开标、评标情况

（一）开标记录

- 1、2024 年 08 月 14 日 09 时 30 分在东莞市公共资源交易中心开标室（11）召开投标会。
- 2、参加的投标单位共 4 家，经交易系统辅助审查及人工复核，通过审查的有效投标人共 4 家，无效投标人共 0 家。详见《招标投标投资审及解密结果表》。
- 3、在线签到投标人的投标文件解密情况：至投标文件在线解密截止时间，共 4 家投标人解密成功，共 0 家投标人未解密或未解密成功。详见《招标投标投资审及解密结果表》。
- 4、通过审查并投标文件解密成功的投标人共 4 家。
- 5、投标人对审查结果提出异议情况：无。
- 6、招标人将所有已解密的电子投标文件（含被否决投标人的投标文件）进行加密。
- 7、投标会到会各方均无异议。

（二）评标时间、地点

- 1、评标时间：2024 年 08 月 15 日 09:30 时至 2024 年 08 月 15 日 15: 30 时；
- 2、评标地点：东莞市公共资源交易中心 评标室（17）。

（三）评委守则

详见《评委守则》。

四、参加评标会议的部门及人员

评标委员会成员：详见第二条“评标委员会成员名单”。

东莞市水务集团建设管理有限公司（招标人）

广东华迪工程管理有限公司（招标代理机构）

广东省东莞市东莞公证处（公证部门）

上述人员签到情况详见各附表。

五、进入评标环节的投标人一览表

序号	投标人暗标编号	投标人名称
1	投标单位 1	中国市政工程西南设计研究总院有限公司
2	投标单位 2	中国市政工程中南设计研究总院有限公司
3	投标单位 3	武汉市政工程设计研究院有限责任公司
4	投标单位 4	中国市政工程东北设计研究总院有限公司

六、否决投标的情况说明

序号	投标人名称/暗标编码	废标原因
1	无	无

评审情况详见附件。

七、评标标准、评标方法或者评标因素一览表

评标办法前附表 1

条款号		评审因素	评审标准
4.1.1	技术部分有效性评审标准	投标文件技术部分编制	技术部分编制符合第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
		投标文件字迹	投标文件字迹清晰、可辨。
		投标文件唯一性	投标人未递交两份或多份内容不同的投标文件。
		其他内容	投标文件技术部分未附有招标人不能接受的条件；投标文件技术部分中未出现第二章“投标人须知”第 5.4 款规定的否决性情形。
4.1.2	商务部分有效性评审标准	投标文件商务部分编制	商务部分编制符合第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
		投标报价	投标函附录或报价信封中填报的投标报价（或报价值）符合第二章“投标人须知”第 3.2 款规定且一致。
		投标文件字迹	投标文件字迹清晰、可辨。
		投标文件唯一性	投标人未递交两份或多份内容不同的投标文件。
		其他内容	投标文件提供的企业及人员资格与资格预审申请文件的内容发生实质性改变。 【资格预审项目适用条款】 投标文件商务部分未附有招标人不能接受的条件；投标文件商务部分中未出现第二章“投标人须知”第 5.4 款规定的否决性情形。

注：评标委员会无需对上述“评审因素”栏目内容中涉及有关企业在东莞市公共资源交易企业库建档情况进行评审。

评标办法前附表 2

条款号：4.2.1 技术部分详细评审标准（30 分）			
序号	评审分项	分值	技术部分评分标准
1	对本项目的了解及解读	4	评审内容：根据各投标人对本项目的了解及解读，对本项目勘察设计的重点和难点分析进行横向对比： 优：对本项目的了解详细、清晰及完整的，对项目解读的清晰、合理及科学的；对本项目勘察设计的重点和难点、技术要求的分析全面、条理清晰性的，得（3~4]分； 良：对本项目的了解较为详细、清晰及完整的，对项目解读的较为清晰、合理及科学的；对本项目勘察设计的重点和难点、技术要求的分析较为全面、条理清晰性的，得（2~3]分； 中：对本项目的了解基本详细、清晰及完整的，对项目解读的基本清晰、合理及科学的；对本项目勘察设计的重点和难点、技术要求的分析基本全面、条理清晰性的，得（1~2]分。 差：对本项目的了解不详细、清晰及完整的，对项目解读的不清晰、合理及科学的；对本项目勘察设计的重点和难点、技术要求的分析不全面、条理清晰性的，得（0~1]分。 无此项内容得 0 分。
2	勘察施工进度安排及质量保证体系	4	评审内容：勘察施工进度安排及质量保证体系进行横向对比： 优：对本项目工作计划及进度安排合理可行性高；进度、质量保证措施合理可行且可操作性强的，得（3~4]分； 良：对本项目工作计划及进度安排合理可行性较高；进度、质量保证措施合理可行且可操作性较强的，得（2~3]分； 中：对本项目工作计划及进度安排基本合理可行；进度、质量保证措施基本合理可行且基本可操作的，得（1~2]分。 差：对本项目工作计划及进度安排不合理可行；进度、质量保证措施不合理可行且不可操作的，得（0~1]分。 无此项内容得 0 分。
3	勘察设计成果质量	3 分	※评审内容：承诺保证后期提交的初步设计和施工图成果资料的质量。根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，单个成果文件中数据、文字等错误： ①承诺保证错误数量在[0,10)的，得 3 分； ②承诺保证错误数量保证在[10,20)的，得 2 分； ③承诺保证错误数量保证在[20,30)的，得 1 分； 其他不得分。
		3 分	评审内容：投标人提供本项目建筑景观方案（含效果图，方案简要说明）数量： ①提供 3 个的，得 3 分； ②提供 2 个的，得 2 分； ③提供 1 个的，得 1 分； 其他不得分。

4	后续服务质量	3分	评审内容：根据各投标人对本项目的后续服务人员配备，设置现场服务点、配合工程变更、上会汇报、提交工程变更图及预算、应业主需求上门对接等后续服务工作的措施进行横向对比： 优：后续服务人员配备、经验丰富，设置现场服务点、配合工程变更、上会汇报、提交工程变更图及预算、应业主需求上门对接等后续服务工作的措施合理、可行及可操作性强的，得（2~3]分； 良：后续服务人员配备、经验较丰富，设置现场服务点、配合工程变更、上会汇报、提交工程变更图及预算、应业主需求上门对接等后续服务工作的措施合理、可行及可操作性较强的，得（1~2]； 中：后续服务人员配备、经验一般，设置现场服务点、配合工程变更、上会汇报、提交工程变更图及预算、应业主需求上门对接等后续服务工作的措施合理、可行及可操作性一般的，得（0.5~1]。 差：后续服务人员配备、经验较差，设置现场服务点、配合工程变更、上会汇报、提交工程变更图及预算、应业主需求上门对接等后续服务工作的措施不合理、不可行及可操作性较差的，得（0~0.5]。 无此项内容得 0 分。
		3分	※评审内容：变更预算金额在 100 万及以上、200 万以下的，承诺工程变更图、变更预算的提交时间（以天为单位，不得存在小数点）。在审核通过的投标人中按承诺提交时间从短至长选取前三名。 ①排序第一的，得 3 分； ②排序第二的，得 2 分； ③排序第三的，得 1 分； 其他不得分。 （备注：原则上排名靠前的三家单位得分，其他单位不得分，如有并列的按下列举例：例如 1：排名第一为 A、B、C 单位，ABC 三家单位均得分，其他单位不得分；例如 2：排名第一为 A、B 单位，排名第二的为 C、D 单位，ABCD 四家单位均得分，其他单位不得分；例如 3：排名第一为 A 单位，排名第二的为 B 单位，排名第三的为 C、D、E、F 单位，则 ABCDEF 单位均得分，其他单位不得分。）
		3分	※评审内容：积极响应业主需求并主动上门对接及向业主提交成果的时间。 ①承诺能在收到通知后 1 天内上门对接并提交成果的得 3 分； ②承诺能在收到通知后 2 天内上门对接并提交成果的得 2 分； ③承诺能在收到通知后 3 天内上门对接并提交成果的得 1 分； 其他不得分。
5	投资控制	1分	评审内容：对本项目投资控制内容进行横向对比： 优：对本项目投资控制内容清晰、完整及合理的，得（0.75~1]； 良：对本项目投资控制内容较为清晰、完整及合理的，得（0.5~0.75]； 中：对本项目投资控制内容基本清晰、完整及合理的，得（0.25~0.5]； 差：对本项目投资控制内容不清晰、完整及合理的，得（0~0.25]。 无此项内容得 0 分。
		3分	△评审内容：对比初设概算审定稿与初设概算送审稿，变化率承诺情况。 ①承诺初设概算审定稿与初设概算送审稿变化率在[0, 8)%的，得 3 分； ②承诺初设概算审定稿与初设概算送审稿变化率在[8, 12)%的，得 2 分； ③承诺初设概算审定稿与初设概算送审稿变化率在[12, 15)%的，得 1 分；

			超过 15%的, 不得分。
6	BIM 模型	3	△评审内容: 投标人承诺提交三维 BIM 模型构建, 且构建范围及精度要求如下: 现状建构筑物、道路(精度不低于 LOD100)及本期工程新建的建构筑物、道路、管线、设备(精度不低于 LOD300)的, 得 3 分。
7	技术部分 页数要求	不扣 分或 扣 5 分	技术部分页数小于或等于 200 页不扣分; 技术部分页数大于 200 页扣 5 分。
注: (1) 分数出现小数点时, 可保留小数点后二位。 (2) 对于上述标“※”评审项目的承诺, 如中标人后期未能做到, 同意招标人有权将其行为予以公示; 对于上述标“△”评审项目的承诺, 如中标人后期未能做到, 同意《勘察设计单位履约考核评分表(勘察阶段)》中成果质量项内对应的内容(即序号 12)得分为零。 (3) 上述第 3 条及“※”“△”以外的评审项目各分项得分低于该项分值 60% 时, 评标专家需详细填写该项得低分的充分理由, 例如: 该项目内容存在违反强制性规范或与项目实际不符等原则性问题。 (4) 上述“[”代表闭区间, “)”代表开区间, 如 [70, 80) 代表范围为大于等于 70 且小于 80。			

注:

1、分数出现小数点时, 可保留小数点后二位。

2、上述“评审分项”各分项得分低于该项分值 60% 时, 评标专家需详细填写该项得低分的充分理由, 例如: 该项目内容存在违反强制性规范或与项目实际不符等原则性问题。

3、当用于团队招标时, 技术标分值权重占总分权重一般不高于 30%。

评标办法前附表 3

条款号: 4.2.2 商务部分详细评审标准 (70 分)			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	企业资质	3 分	设计资质: 1) 具备工程设计综合资质甲级, 得 3 分; 2) 具备市政行业甲级资质或市政行业设计(燃气工程、轨道交通工程除外)甲级资质, 得 2 分; 3) 具备市政行业(排水工程)专业甲级资质, 得 1 分; 本项最高得 3 分。 (须提供相关有效证书原件扫描件加盖投标人公章, 若为联合体投标, 以联合体牵头人提供的有效证书原件扫描件作为评审依据。)
		2 分	勘察资质: ①具有工程勘察综合类甲级资质, 得 2 分; ②同时具备工程测量甲级和岩土工程甲级资质, 得 1 分; ③不满足上述条件的, 不得分。 本项最高得 2 分。 (须提供相关资质证书原件扫描件, 没有提供或提供的证书有效期已过, 不得分; 若为联合体投标, 以联合体勘察方提供的有效证书原件扫描件作为评审依据。)
2	企业类似业绩	24 分	投标人自 2019 年 1 月 1 日起承接过的设计类似业绩: ①合同金额 ≥ 120 万元的设计类似业绩的, 每项得 4 分; ②合同金额 ≥ 80 万元的设计类似业绩的, 每项得 3 分; ③合同金额 ≥ 40 万元的设计类似业绩的, 每项得 2 分, 本分项最高得 6 分; 本项最高得 16 分。

			(若为联合体投标, 以联合体牵头人提供的业绩均作为评审依据。)
			投标人自 2019 年 1 月 1 日起承接过的勘察类似业绩的, 每项得 2 分; 本项最高得 8 分。 (若为联合体投标, 以非联合体牵头人提供的业绩作为评审依据。)
3	企业业绩获奖	8 分	投标人承接过的设计类似业绩中 2019 年 1 月 1 日至今获得奖项的: ①投标人承接过的设计类似业绩获得国家级或部级行政主管部门或行业协会(学会)或以上颁发奖项的奖项, 每项得 2 分; ②投标人承接过的设计类似业绩获得省级(或直辖市)行政主管部门或省级(或直辖市)行业协会(学会)或以上颁发奖项的奖项, 每项得 1 分, 本分项最高得 6 分。 本项最高得 8 分。 [注: ①颁发单位包括行政区政府、建设行政主管部门或行业协会(学会); ②获奖时间以获奖证书颁发时间或网上公示获奖时间为准; ③需提供获奖证书原件扫描件或网上公示获奖页面截图凭证, 得奖项目按高分项只计算一次、不重复计分; ④若为联合体投标, 以联合体牵头人提供的业绩获奖作为评审依据。]
4	拟投入本工程勘察设计主要岗位人员情况	33 分	项目总负责人: (9 分) 1、同时具有注册公用设备工程师(给水排水)资格和给排水专业高级工程师职称, 得 2 分; 同时具有注册公用设备工程师(给水排水)资格和给排水专业教授级(或研究员级)高级工程师职称的, 得 3 分。本项最高得 3 分; 2、项目总负责人自 2019 年 1 月 1 日起作为项目负责人负责过设计类似业绩: ①合同金额≥ 120 万元的设计类似业绩的, 每项得 2 分; ②合同金额≥ 80 万元的设计类似业绩的, 每项得 1 分, 本分项最高得 3 分; ③合同金额≥ 40 万元的设计类似业绩的, 每项得 0.5 分, 本分项最高得 2 分。 本项最高得 6 分。 注: 项目总负责人业绩和企业类似业绩均满足要求时可重复计分, 项目负责人业绩证明材料需体现其岗位, 若不能体现还应提供发包人出具的相关证明材料。 勘察专业负责人: (3 分) 勘察专业负责人同时具有注册土木工程师(岩土)执业资格和岩土类专业高级(或以上)工程师职称的, 得 3 分; 测量专业负责人: (3 分) 测量专业负责人同时具有注册测绘师和测绘类专业高级工程师(或以上)职称的, 得 3 分。 结构/给排水/建筑/电气/景观/工程造价等专业负责人: (12 分) 各专业负责人具备相应专业注册工程师及工程类高级工程师(或以上)职称担任的, 每人得 2 分, 本分项最高得 12 分。 注: 每个专业的负责人只计算一次、不重复计分, 若同一专业拟配多个负责人仅计一人得分。

			勘察/给排水/结构/建筑/电气专业负责人：（6分） 在满足《工程勘察设计主要岗位人员基本要求表》的基础上，每增加1名勘察/给排水/结构/建筑/电气专业负责人的，每人得2分，本分项最高得6分。 注：①增加每个专业的负责人只计算一次、不重复计分，若同一专业拟增加多个负责人仅计一人得分；②投标人须在投标文件中的《拟投入项目主要岗位人员汇总表》、《拟投入项目主要岗位人员简历表》按要求填报上述新增人员信息及提供相关材料，否则不得分。
5	价格评分	Y= 0	价格标部分得分可以按下式计算： $Y_n = Y - \frac{ G_n - T \times 100}{T} \times H$ Y_n:投标人价格得分； G_n:投标人投标报价； T:在有效投标文件中去掉一个最低报价和一个最高报价后（保留中标资格，当有效投标文件数量在3到4家时则全部计算），取剩余有效投标人的 □投标报价平均值； □最低报价； H：扣分系数。当 G_n>T 时，H=2h；当 G_n<T 时，H=h;本次招标 h=（ / ），取值区间为[0.1,1]。 本项得分最低不得低于0分。
1、设计类似业绩是指市政公用工程中的排水工程设计项目业绩，设计业绩必须为设计单位独立承接，不包括以设计单位与设计单位组成联合体形式承接设计工作的业绩[勘察设计合并实施、工程总承包（施工单位与一家设计单位组成的联合体）除外]；勘察类似业绩是指工程勘察项目业绩，同一项目含设计和勘察的按分别满足上述要求各计算一次类似设计业绩和勘察业绩。 2、类似业绩应提供合同文本原件扫描件，时间以合同签订日期为准，1个合同文本为1项业绩，按最高分计算、不可重复计分（评分标准另有约定除外）；合同文本应含：项目名称，甲、乙方单位名称，勘察（设计）设计工作内容、工作时间，甲、乙方单位签约人签名及单位公章等内容。否则，不予认可该项目业绩。 3、获奖时间以获奖证书颁发时间或网上公示获奖时间为准，其中业绩获奖按最高奖项只计算一次，不重复计算。 4、价格评分在计算过程中产生小数均参与计算，仅结果四舍五入法保留两位小数。 5、方案招标时，商务部分（不含价格评分）分值权重占总分权重不高于15%。			

八、评分比较一览表

序号	投标人暗标编号	投标人名称	技术部分有效性评审	技术标部分详细评审	商务部分有效性评审	商务标部分详细评审	总得分	名次	备注
----	---------	-------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----	----	----

1	投标单位 1	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	通过		通过				定标候选人
2	投标单位 2	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	通过		通过				定标候选人
3	投标单位 3	武汉市政工程设计研究院有限责任公司	通过		通过				定标候选人
4	投标单位 4	中国市政工程东北设计研究总院有限公司	通过		通过				

九、经评审的投标人排序

投标人名称	名次
中国市政工程中南设计研究总院有限公司	排名不分先后
武汉市政工程设计研究院有限责任公司	
中国市政工程西南设计研究总院有限公司	
中国市政工程东北设计研究总院有限公司	

十、推荐的定标候选人名单

评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人一致推荐定标候选人名单如下：

定标候选人：中国市政工程中南设计研究总院有限公司，

定标候选人：武汉市政工程设计研究院有限责任公司，

定标候选人：中国市政工程西南设计研究总院有限公司。

十一、澄清、说明、补正事项纪要

无其他需要澄清、说明、补正事项纪要。

十二、附件

附件详见各附表。

东莞市石龙镇新城区污水处理厂改扩建工程勘察设计评标委员会

日期：2024 年 08 月 15 日

评标委员会全体成员签名：

东莞市石龙镇新城区污水处理厂改扩建工程勘察设计
投标文件评标程序

招标编号：SHCWQC12400656

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	技术部分有效性评审	
5	技术标部分详细评审	
6	商务部分有效性评审	
7	商务标部分详细评审	
8	编写评标报告	
9	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2024 年 08 月 15 日

评委守则

工程名称：东莞市石龙镇新城区污水处理厂改扩建工程勘察设计

招标编号：SHCWQC12400656

- 我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。
- 一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。
 - 二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：
 - 1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；
 - 2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；
 - 3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；
 - 4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；
 - 5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；
 - 6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；
 - 7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。
 - 三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。
 - 四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。
 - 五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。
 - 六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。
 - 七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。
 - 八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。
 - 九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 08 月 15 日

东莞市石龙镇新城區污水处理厂改扩建工程勘察设计
评标委员会专家签到及身份对照表

招标编号：SHCWQC12400656

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家一（组长）
2					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家二
3					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家三
4					☐ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☒ 其他	专家四
5					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家五

- 注：
- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
 - 2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
 - 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期： 2024 年 08 月 15 日

东莞市石龙镇新城区污水处理厂改扩建工程勘察设计
评标会议情况记录表

招标编号：SHCWQC12400656

评标会时间：2024年08月15日09时30分至2024年08月15日15时30分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（17）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞市水务集团建设管理有限公司	
	招标代理机构	广东华迪工程管理有限公司	
	公证部门	广东省东莞市东莞公证处	
	其他单位	监督小组成员	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
	监督部门	东莞松山湖高新技术产业 开发区管理委员会城市建 设局	
评标 会议 记录	1、 2024年08月15日进入投标文件评审阶段的投标文件共4份； 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下：中国市政工程西南设计研究总院有限公司、中国市政工程中 南设计研究总院有限公司、武汉市政工程设计研究院有限责任公司。 3、其他需要补充说明的内容：无其他需要补充说明的内容。		

东莞市石龙镇新城区污水处理厂改扩建工程勘察设计
技术部分有效性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SHCWQC12400656

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体 原因	否决投标依据 条款	备注
1	投标单位4	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			
2	投标单位3	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			
3	投标单位1	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			
4	投标单位2	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 08 月 15 日

东莞市石龙镇新城区污水处理厂改扩建工程勘察设计
技术部分有效性评审 评审汇总表

招标编号：SHCWQC12400656

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
投标单位4	○	○	○	○	○	通过	
投标单位3	○	○	○	○	○	通过	
投标单位1	○	○	○	○	○	通过	
投标单位2	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 08 月 15 日

东莞市石龙镇新城区污水处理厂改扩建工程勘察设计
商务部分有效性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SHCWQC12400656

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具 体原因	否决投标依 据条款	备注
1	中国市政工程 东北设计研究 总院有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			
2	武汉市政工程 设计研究院有 限责任公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			
3	中国市政工程 西南设计研究 总院有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			
4	中国市政工程 中南设计研究 总院有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 08 月 15 日

东莞市石龙镇新城区污水处理厂改扩建工程勘察设计
商务部分有效性评审 评审汇总表

招标编号：SHCWQC12400656

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
中国市政工程东北设计研究总院有限公司	○	○	○	○	○	通过	
武汉市政工程设计研究院有限责任公司	○	○	○	○	○	通过	
中国市政工程西南设计研究总院有限公司	○	○	○	○	○	通过	
中国市政工程中南设计研究总院有限公司	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 08 月 15 日

东莞市石龙镇新城区污水处理厂改扩建工程勘察设计
投标文件暗标编号对照表

招标编号：SHCWQC12400656

序号	投标人名称	投标人名称	备注
1	投标单位4	中国市政工程东北设计研究总院有限公司	
2	投标单位3	武汉市政工程设计研究院有限责任公司	
3	投标单位1	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	
4	投标单位2	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2024 年 08 月 15 日

东莞市石龙镇新城区污水处理厂改扩建工程勘察设计
定标候选人推荐表

招标编号: SHCWQC12400656

序号	投标人暗标编号	投标单位	是否推荐定标候选人	备注
1	投标单位1	中国市政工程西南设计研究院有限公司	是	
2	投标单位2	中国市政工程中南设计研究院有限公司	是	
3	投标单位3	武汉市政工程设计研究院有限责任公司	是	

评标委员会所有成员签名:

日期: 2024年 08月 15 日