

莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程（主体段）第一标段施工总承包

（招标编号：SSAWQD12311371）

评 标 报 告

莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程（主体段）第一标段施工总承包
评标委员会

二〇二三年三月三十日

目 录

一、评标工作回顾.....	2
1、工程概况.....	2
2、开标.....	2
3、评标时间及地点.....	2
4、评标程序.....	3
5、评委守则.....	3
6、参加评标会议的部门及人员.....	3
二、评标委员会组成情况.....	3
1、评标委员会的组建.....	3
2、评标委员会成员名单.....	3
3、评标委员会负责人.....	3
4、各评委的签到情况.....	3
三、无效标情况说明.....	3
四、澄清、说明事项纪要.....	4
五、有效投标文件评审后的投标人.....	4
六、评标结果和推荐的中标候选人.....	6
七、评标办法.....	6
八、其他说明.....	6
九、附件.....	6

一、评标工作回顾

1、工程概况

- (1) 工程名称: 莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程(主体段)第一标段施工总承包
- (2) 建设地点: 东莞市长安镇
- (3) 项目业主: 东莞市水务集团供水有限公司
- (4) 招标单位: 东莞市水务集团建设管理有限公司
- (5) 招标代理机构: 江西银信工程造价咨询有限公司
- (6) 建设规模: 莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程(主体段)第一标段新建原水管道总长度约4.0km,设计输水流量12m³/s,输水线路沿今字高尔夫球场、长安镇莲湖路布置,主要建(构)筑物包括2段长约4.0km的盾构输水隧洞区段、3座盾构工作井。盾构管片外径4.1m,内径3.5m,二次衬砌为钢管,内径3.0m。采用有压重力自流方式输水,工作压力等级0.2MPa,设计压力等级0.4MPa。工程等级为II等,工程规模为大(2)型,主要建筑物级别为2级。
- (7) 本次招标项目的计划工期: 计划工期 1183 日历天,计划开工日期为 2023 年 4 月 4 日,计划竣工日期为 2026 年 6 月 30 日。
- (8) 本次招标项目的投资金额: 284,737,976.10 元。
- (9) 招标方式: 公开招标(综合评估法)
- (10) 招标范围: 莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程(主体段)第一标段施工总承包按招标图纸及工程量清单所含内容,包括但不限于:(1)土石方工程;(2)基坑开挖支护;(3)输水管线工程,包括管道敷设、输水隧洞的施工(含盾构工程、二衬工程等)、工作井;(4)临时建筑物工程,包括围堰、临时支护、临时工棚、临时围挡等的施工;(5)进场道路及临时道路;(6)水土保持工程;(7)环境保护工程;(8)配合设计单位BIM技术应用的工作等。以上招标范围未尽事宜,详见招标图纸,并满足设计文件、招标文件的要求。

2、开标

- (1) 第一阶段开标时间: 2023年3月29日09:30时,开标地点: 东莞市公共资源交易中心开标室(4);第二阶段开标时间: 2023年3月30日09:00时,开标地点: 东莞市公共资源交易中心开标室(4)。
- (2) 参加单位及开标情况详见《评标收标会议情况记录表》、《招标工程投标及资审结果表》、《开标过程要素确认记录表》、《入围筛选/排名规则表》、《招标工程投标报价汇总表》。
- (3) 第一阶段开标会议结束后,招标人和招标代理机构按招标文件要求将所有已解密电子投标文件重新密封。
- (4) 第二阶段开标会议,招标人解密第一阶段封存的电子投标文件(含投标文件的商务和技术标等部分),按招标文件规定筛选入围评标的投标人后,打包相关评标数据,并同步到评标系统。

3、评标时间及地点

- (1) 评标时间: 2023年3月30日09:30时至2023年3月30日20:20时。
- (2) 评标地点: 东莞市公共资源交易中心评标室(8)。

4、评标程序

详见评标报告附表。

5、评委守则

详见评标报告附表。

6、参加评标会议的部门及人员

评标委员会成员：详见第二条“评标委员会组成情况”。

东莞市水务集团建设管理有限公司（招标单位）

江西银信工程造价咨询有限公司（招标代理机构）

东莞市水务局（监督部门）

广东省东莞市南华公证处（公证部门）

上述人员签到情况详见评标报告附表。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立 9 人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中 0 人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，9 名专家于 2023 年 3 月 29 日 从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见评标报告附表。其中 / 为招标人专家代表，

 为从广东省综合评标评审专家库中随机抽出产生。

3、评标委员会负责人

评标委员会所有成员一致推举 为评标委员会负责人。

4、各评委的签到情况

评委的签到情况详见评标报告附表。

三、无效标情况说明

投标文件技术部分：

（1）暗标编号投标单位 1：投标文件技术部分无技术标封面及 P13、P16 页出现彩色图表，未按招标文件第 3.5.10.1 款和第 3.5.10.3 款编制要求，根据招标文件第 5.5.13 款否决其投标；

（2）暗标编号投标单位 2：投标文件技术部分 P9 页投标有效期为 90 天，P10 页工期为 1626 天，未按招标文件第 3.5.7 款编制要求，根据招标文件第 5.5.9 款否决其投标；

（3）暗标编号投标单位 8：投标文件技术部分封面及内容出现“江库联网原水绕松木山水库段原水管道工程（主体段）第一标段施工总承包，招标编号：SSAWQD12311370”为非本项目工程名称，未按招标文件第 3.5.10.2 款编制要求，根据招标文件第 5.5.13 款否决其投标；

（4）暗标编号投标单位 14：投标文件技术部分 P27、49 页图表标题未在图表下方居中，未按招标文件第 3.5.10.3 款编制要求，根据招标文件第 5.5.13 款否决其投标；

（5）暗标编号投标单位 15：P2 页工期为 1262 天，未按招标文件第 3.5.7 款编制要求，根据招标文

件第 5.5.9 款否决其投标。

投标文件商务部分：

(1) 安徽新建控股集团有限公司：类似业绩未含盾构施工工艺，不符合招标文件第一章招标公告第 3.7 款，机电安装专业工程师岗位，姓名：孔引，工程师专业职称为市政工程，不符合招标文件第二章附件二的要求；

(2) 德州黄河建业工程有限责任公司：类似业绩未含盾构施工工艺，不符合招标文件第一章招标公告第 3.7 款，机电安装专业工程师岗位，姓名：姜士新，工程师专业职称为水利工程、市政专业工程师岗位，姓名：徐永磊，工程师专业职称为水利工程，不符合招标文件第二章附件二的要求，根据招标文件第 5.5.11 款否决其投标；

(3) 湖北华夏水利水电股份有限公司：类似业绩未含盾构施工工艺，不符合招标文件第一章招标公告第 3.7 款，安全管理负责人岗位，姓名：余少华，注册专业类别为水利工程，根据招标文件第 5.5.11 款否决其投标；

(4) 山东大禹水务建设集团有限公司：类似业绩未含盾构施工工艺，不符合招标文件第一章招标公告第 3.7 款，机电安装专业工程师岗位，姓名：主晓明，工程师专业职称为工程技术、安全管理负责人岗位，姓名：陈凤振，注册专业类别为其他安全水利，不符合招标文件第二章附件二的要求，根据招标文件第 5.5.11 款否决其投标；

(5) 山东省水利工程局有限公司：类似业绩未含盾构施工工艺，不符合招标文件第一章招标公告第 3.7 款，市政专业工程师岗位，姓名：苏东虎，工程师专业职称为施工技术、机电安装专业工程师岗位，姓名：孙在强，工程师专业职称为施工技术，不符合招标文件第二章附件二的要求，根据招标文件第 5.5.11 款否决其投标；

(6) 厦门安能建设有限公司：类似业绩未含盾构施工工艺，不符合招标文件第一章招标公告第 3.7 款，根据招标文件第 5.5.11 款否决其投标。

投标文件价格部分：无。

评审情况详见评标报告附表。

四、澄清、说明事项纪要

无。

五、有效投标文件评审后的投标人

各投标人的投标文件评审最终综合得分汇总及排名如下：

序号	投标人暗标编号	投标人名称	技术部分有效性评审	技术部分详细性评审	商务部分有效性评审	商务部分详细性评审	价格部分有效性评审	价格部分详细性评审	总得分	中标候选人名次	备注
----	---------	-------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----	---------	----

1	投标单位 1	星辰利源水利水电工程有限公司	不通过	/	/	/	/	/	/		
2	投标单位 2	山东黄河工程集团有限公司	不通过	/	/	/	/	/	/		
3	投标单位 3	山东省水利工程局有限公司	通过	21.28	不通过	/	/	/	/		
4	投标单位 4	中国水利水电第十四工程局有限公司	通过	26	通过	7.5	通过	59.83	93.33		
5	投标单位 5	安徽新建控股集团有限公司	通过	21.6	不通过	/	/	/	/		
6	投标单位 6	中铁五局集团有限公司	通过	27.95	通过	10	通过	59.94	97.89	1	第一中标候选人
7	投标单位 7	山东大禹水务建设集团有限公司	通过	21.2	不通过	/	/	/	/		
8	投标单位 8	安徽水安建设集团股份有限公司	不通过	/	/	/	/	/	/		
9	投标单位 9	厦门安能建设有限公司	通过	20.48	不通过	/	/	/	/		
10	投标单位 10	德州黄河建业工程有限责任公司	通过	19.7	不通过	/	/	/	/		
11	投标单位 11	湖北华夏水利水电股份有限公司	通过	21.07	不通过	/	/	/	/		
12	投标单位 12	湖南望新建设集团股份有限公司	通过	22.12	通过	3	通过	59.83	84.95	3	根据招标文件第二章 投标人须知前附表第 11.2.2 款, 江库联网原水绕松木山水库段原水管道工程(主体段)第一标段施工总承包项目, 中国水利水电第十四工程局有限公司已获得第一中标候选人资格, 该单位不能获得本项目的中标候选人资格, 故设定湖南望新建设集团股份有限公司为第三中标候选人。

13	投标单位 13	中电建生态环境集团有限公司	通过	25.22	通过	7	通过	59.9	92.12	2	根据招标文件第二章 投标人须知前附表第 11.2.2 款, 江库联网原水绕松山水库段原水管道工程(主体段) 第一标段施工总承包项目, 中国水利水电第十四工程局有限公司已获得第一中标候选人资格, 该单位不能获得本项目的中标候选人资格, 故设定中电建生态环境集团有限公司为第二中标候选人。
14	投标单位 14	江苏淮阴水利建设有限公司	不通过	/	/	/	/	/	/		
15	投标单位 15	福建省水利水电工程局有限公司	不通过	/	/	/	/	/	/		

以上结果依据评标报告附表得出。

六、评标结果和推荐的中标候选人

评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人一致推荐中标候选人名单如下:

第一中标候选人: 中铁五局集团有限公司;

第二中标候选人: 中电建生态环境集团有限公司;

第三中标候选人: 湖南望新建设集团股份有限公司。

推荐中标候选人名单详见评标报告附表。

七、评标办法

本项目招标的评标办法为综合评估法, 评标办法的具体内容详见招标文件。

八、其他说明

无。

九、附件

- 1、投标文件评标程序
- 2、评委守则
- 3、评标委员会专家签到及身份对照表
- 4、评标会议情况记录表
- 5、评审汇总表(技术部分有效性评审)
- 6、审查评委意见汇总表(技术部分有效性评审)
- 7、评审汇总表(商务部分有效性评审)
- 8、审查评委意见汇总表(商务部分有效性评审)
- 9、评审得分汇总表(技术部分详细性评审)
- 10、评审得分汇总表(商务部分详细性评审)

- 11、评审得分汇总表（价格部分详细性评审）
- 12、投标文件评审最终得分汇总表
- 13、评审表（技术部分有效性评审）
- 14、评审意见表（技术部分有效性评审）
- 15、评审表（商务部分有效性评审）
- 16、评审意见表（商务部分有效性评审）
- 17、评审表（技术部分详细性评审）
- 18、评审表（价格有效性评审）
- 19、评审表（商务部分详细性评审）
- 20、评审表（价格部分详细性评审）（无）
- 21、评审表（技术评分过低情况说明表）
- 22、投标文件价格部分评分表
- 23、投标文件投标报价记录表
- 24、投标文件暗标编号对照表

莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程（主体段）第一标段施工总承包

评标委员会

日期：2023 年 3 月 30 日

评标委员会全体成员签名：

**莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程（主体段）第一标段施工总承包
投标文件评标程序**

招标编号：SSAWQD12311371

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	技术部分有效性评审	
5	技术部分详细性评审	
6	商务部分有效性评审	
7	商务部分详细性评审	
8	价格部分有效性评审	
9	价格部分详细性评审	
10	编写评标报告	
11	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2023 年 03 月 30 日

评委守则

工程名称：莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程（主体段）第一标段施工总承包

招标编号：SSAWQD12311371

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2023 年 03 月 30 日

莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程（主体段）第一标段施工总承包 评标委员会专家签到及身份对照表

招标编号：SSAWQD12311371

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家一
2					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家二
3					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家三
4					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家四
5					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家五
6					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家六
7					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家七 (组长)
8					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家八
9					☒ 省专家库 ☐ 东莞专家库 ☐ 其他	专家九

注：推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期：2023 年 03 月 30 日

莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程（主体段）第一标段施工总承包评标会议情况记录表

招标编号：SSAWQD12311371

评标会时间：2023年03月30日09时30分至2023年03月30日20时20分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（8）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞市水务集团建设管理有限公司	
	招标代理机构	江西银信工程造价咨询有限公司	
	公证部门	广东省东莞市南华公证处	
	其他单位	/	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
	监督部门	东莞市水务局	
评标会议记录	1、 2023年03月30日进入投标文件评审阶段的投标文件共15份； 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：中铁五局集团有限公司， 第二中标候选人：中电建生态环境集团有限公司， 第三中标候选人：湖南望新建设集团股份有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：无		

**莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程（主体段）第一标段施工总承包
技术部分有效性评审 评审汇总表**

招标编号：SSAWQD12311371

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
投标单位6	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位13	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位3	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位11	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位8	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
投标单位7	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位12	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位14	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
投标单位15	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
投标单位9	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位4	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位5	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位1	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
投标单位10	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位2	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2023 年 03 月 30 日

**莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程（主体段）第一标段施工总承包
技术部分有效性评审 审查评委意见汇总表**

招标编号：SSAWQD12311371

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体 原因	否决投标依据 条款	备注
1	投标单位8	专家一:投标文件编制:投标文件未满足招标文件要求(投标文件技术部分封面投标工程名称不对); 其他内容:投标文件技术部分内容不符合招标文件要求。; 专家二:投标文件编制:投标文件项目名称及项目编号错误。; 其他内容:技术文件内容不符合招标文件要求。; 专家三:投标文件编制:封面项目名称不符; 其他内容:技术内容不是本项目; 专家四:项目编号、项目名称与招标文件一致 专家五:投标文件编制:投标工程封面项目名称不符合; 其他内容:技术文件内容不符合招标要求; 专家六:投标文件编制:投标文件技术部分工程名称与招标文件名称不一致; 其他内容:投标文件内容与招标文件不符; 专家七:投标文件编制:技术文件工程项目名称错误; 其他内容:技术文件内容与招标文件不符; 专家八:投标文件编制:投标工程名称、编号与招标工程名称、编号均不一致; 其他内容:技术部分工程主要内容与招标文件要求不一致; 专家九:投标文件编制:投标文件的工程名称及编号与招标文件不一致。; 其他内容:投标文件的工程名称及编号与招标文件不一致。;	否决投标	投标文件的技术部分封面及内容出现非本工程名称	5.5.13投标文件未按本须知第3.5款的要求编制、签字和盖章的;	
2	投标单位14	专家一:投标文件编制:投标文件编制格式不符合招标文件技术部分编制要求(所有图表标题不符合格式要求); 专家二:投标文件编制:投标文件编制不符合招标文件图表编制要求。; 专家三:投标文件编制:图表不符合招标文件格式。; 专家四:投标文件不符合招标文件图表要求 专家五:投标文件编制:投标文件编制格式不符合图表招标要求; 专家六:投标文件编制:投标文件图标编制不满足招标文件要求; 专家七:投标文件编制:投标技术文件图表格式不符合招标文件要求; 专家八:投标文件编制:投标文件编制格式不符合招标文件图表标题的编制要求; 专家九:投标文件编制:投标文件格式不符合要求(图表标注不符合);	否决投标	投标文件的技术部分中,部分图表标题未居中	5.5.13投标文件未按本须知第3.5款的要求编制、签字和盖章的;	
3	投标单位15	专家一:其他内容:投标文件工期超过招标文件规定的期限。; 专家二:其他内容:投标文件工期超过招标文件规定的期限; 专家三:其他内容:投标文件技术部分工期超过招标文件工期。; 专家四:投标文件编制:投标文件工期超过招标文件规定的工期; 专家五:其他内容:投标文件工期超过招标文件规定有效期; 专家六:其他内容:投标文件工期超过招标文件规定的工期; 专家七:其他内容:投标文件施工工期超过招标文件规定工期; 专家八:其他内容:投标文件工期超过招标文件要求。; 专家九:其他内容:竣工工期超过招标文件要求;	否决投标	投标文件工期超过招标文件规定的期限。	5.5.9投标文件没有对招标文件做出实质性响应的;	
4	投标单位1	专家一:投标文件编制:投标文件未按招标文件格式要求提交投标文件(1.投标文件未提供技术部分封面;2.投标文件中图表彩色格式不对)。; 专家二:投标文件编制:未按照招标文件要求提供封面,投标文件编制图表不符合要求; 专家三:投标文件编制:未按照招标文件提供封面; 专家四:未按照招标文件内容提供投标文件封面、图表不符合招标文件要求 专家五:投标文件编制:无提供技术文件封面; 专家六:投标文件编制:投标文件格式不符合招标文件要求 专家七:投标文件编制:无技术文件封面; 专家八:其他内容:未按招标文件要求提供技术部分封面; 专家九:投标文件编制:投标文件无封面,不符合招标文件格式要求;	否决投标	投标文件的技术部分无封面,技术部分图表为彩色	5.5.13投标文件未按本须知第3.5款的要求编制、签字和盖章的;	
5	投标单位2	专家一:其他内容:投标文件出现多个工期,工期唯一性错误;投标有效期不符合招标文件要求。; 专家二:其他内容:投标文件工期超过招标文件规定的期限,投标有效期不符合要求。; 专家三:其他内容:投标文件有效期不符合要求。; 专家四:投标文件编制:投标文件工期超过招标文件规定要求,投标有效期不符合要求; 专家五:其他内容:投标文件工期超过招标文件有效期; 专家六:其他内容:投标文件工期超过招标文件规定的工期,投标有效期不符合要求; 专家七:其他内容:投标文件工期超过招标文件工期,投标文件有效期不符合招标文件规定; 专家八:其他内容:投标文件工期超过招标文件要求;投标有效期不符合招标文件要求; 专家九:其他内容:投标施工工期与投标有效期不符合招标文件要求;	否决投标	投标文件工期超过招标文件规定的期限;投标有效期不满足招标文件要求	5.5.9投标文件没有对招标文件做出实质性响应的;	

备注:
 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应填写本表。
 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
 3、当评审结果为“否决投标”时,需填写具体原因及依据条款。
 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写,代表评标委员会的集体意见。
 5、当采用少数服从多数原则时,原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的,保留意见,按投票结果处理。
 6、投标人名称/暗标编号:当前评审为明标评审的显示投标人名称;为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2023 年 03 月 30 日

莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程（主体段）第一标段施工总承包 商务部分有效性评审 评审汇总表

招标编号：SSAWQD12311371

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
中铁五局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中电建生态环境集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
山东省水利工程局有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
湖北华夏水利水电股份有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
山东大禹水务建设集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
湖南望新建设集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
厦门安能建设有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
中国水利水电第十四工程局有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
安徽新建控股集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
德州黄河建业工程有限责任公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2023 年 03 月 30 日

**莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程（主体段）第一标段施工总承包
商务部分有效性评审 审查评委意见汇总表**

招标编号：SSAWQD12311371

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	山东省水利工程有限公司	专家一:资格评审标准-类似项目业绩:提供业绩不符合招标文件要求。; 资格评审标准-项目管理机构及人员:承诺的项目班子人员组成中机电安装专业工程师不符合招标文件要求。; 专家二:资格评审标准-类似项目业绩:业绩不符合要求; 资格评审标准-项目管理机构及人员:项目管理班子不符合要求; 专家三:资格评审标准-类似项目业绩:业绩不符合盾构工艺要求。; 资格评审标准-项目管理机构及人员:市政和机电安装专业不符。; 专家四:业绩 不符合招标文件 规定 市政专业 工程 师、机电安装 专业 工师不符合 要求 专家五:资格评审标准-类似项目业绩:业绩不符合; 资格评审标准-项目管理机构及人员:机构人员不符合; 专家六:资格评审标准-类似项目业绩:业绩不符合招文要求; 资格评审标准-项目管理机构及人员:项目班子人员不符合要求; 专家七:资格评审标准-类似项目业绩:业绩证明不符合招标文件; 资格评审标准-项目管理机构及人员:机构人员不符合招标文件; 专家八:资格评审标准-类似项目业绩:提供业绩不符合招标文件要求; 资格评审标准-项目管理机构及人员:市政专业工程师、机电安装专业工程师不符合招标文件要求; 专家九:资格评审标准-类似项目业绩:无类似业绩证明资料; 资格评审标准-项目管理机构及人员:市政与机电安装专业工程师不符要求;	否决投标	资格业绩和机构人员不符合招标文件要求	5.5.11投标文件中的企业业绩、项目班子人员信息符合性审查未通过的;【列为投标不良行为】	
2	湖北华夏水利水电股份有限公司	专家一:资格评审标准-类似项目业绩:提供的业绩文件不符合招标文件要求。; 资格评审标准-项目管理机构及人员:承诺的项目班子人员组成中的安全管理负责人不符合招标文件要求。; 专家二:资格评审标准-类似项目业绩:类似业绩不符合要求; 资格评审标准-项目管理机构及人员:安全管理负责人专业不符合要求; 专家三:资格评审标准-类似项目业绩:业绩不符合盾构工艺要求。; 资格评审标准-项目管理机构及人员:安全员专业不符。; 专家四:业绩 不符合招标文件 规定 机电安装 专业 工师不符合 要求 专家五:资格评审标准-类似项目业绩:业绩不符合要求; 资格评审标准-项目管理机构及人员:安全管理专业不符合要求; 专家六:业绩及人员不符合要求 专家七:资格评审标准-类似项目业绩:业绩证明不符合招标文件; 资格评审标准-项目管理机构及人员:安全管理负责人专业不符合招标文件; 专家八:资格评审标准-类似项目业绩:提供业绩不符合招标文件要求; 资格评审标准-项目管理机构及人员:安全管理负责人不符合招标文件要求; 专家九:资格评审标准-类似项目业绩:无类似业绩证明资料;; 资格评审标准-项目管理机构及人员:安全管理负责人专业不符合要求;;	否决投标	资格业绩和机构人员不符合招标文件要求	5.5.11投标文件中的企业业绩、项目班子人员信息符合性审查未通过的;【列为投标不良行为】	
3	山东大禹水务建设集团有限公司	专家一:资格评审标准-类似项目业绩:提供的业绩不符合招标文件要求。; 资格评审标准-项目管理机构及人员:承诺的项目班子人员组成中机电安装专业工程师不符合招标文件要求。; 专家二:资格评审标准-类似项目业绩:业绩不符合要求; 资格评审标准-项目管理机构及人员:项目班子人员不符合要求; 专家三:资格评审标准-类似项目业绩:业绩不符合盾构工艺要求。; 资格评审标准-项目管理机构及人员:机电工程师专业不符。; 专家四:业绩 不符合招标文件 规定 机电安装 专业 工师不符合 要求 专家五:资格评审标准-类似项目业绩:业绩不符合要求; 资格评审标准-项目管理机构及人员:机电安装专业不符合要求; 专家六:资格评审标准-类似项目业绩:业绩不符合招文要求; 资格评审标准-项目管理机构及人员:项目班子人员不符合要求; 专家七:资格评审标准-类似项目业绩:业绩证明不符合招标文件; 资格评审标准-项目管理机构及人员:机构人员不符合招标文件; 专家八:资格评审标准-类似项目业绩:提供业绩不符合招标文件要求; 资格评审标准-项目管理机构及人员:安全管理负责人和机电安装专业工程师不符合招标文件要求; 专家九:资格评审标准-类似项目业绩:不符合第一章第3.7款规定,无业绩证明资料; 资格评审标准-项目管理机构及人员:不符合第二章附件二规定,机电安装专业工程师不符要求;	否决投标	资格业绩和机构人员不符合招标文件要求	5.5.11投标文件中的企业业绩、项目班子人员信息符合性审查未通过的;【列为投标不良行为】	

4	厦门安能建设有限公司	专家一:资格评审标准-类似项目业绩:提供业绩不满足招标文件要求。; 专家二:资格评审标准-类似项目业绩:业绩不符合要求; 专家三:资格评审标准-类似项目业绩:业绩不符合盾构工艺要求。; 专家四:类似工程业绩不符合规定 专家五:资格评审标准-类似项目业绩:业绩不符合要求; 专家六:业绩不符合招标文件要求 专家七:资格评审标准-类似项目业绩:业绩证明不符合招标文件; 专家八:资格评审标准-类似项目业绩:提供业绩不符合招标文件要求; 专家九:资格评审标准-类似项目业绩:无类似业绩证明资料;;	否决投标	资格业绩不符合招标文件要求	5.5.11投标文件中的企业业绩、项目班子人员信息符合性审查未通过的;【列为投标不良行为】	
5	安徽新建控股集团有限公司	专家一:资格评审标准-类似项目业绩:提供业绩不符合招标文件要求。; 资格评审标准-项目管理机构及人员:承诺的项目班子机电安装专业工程师不符合招标文件要求。; 专家二:资格评审标准-类似项目业绩:类似业绩 不符合要求; 资格评审标准-项目管理机构及人员:机电工程不符合要求; 专家三:资格评审标准-类似项目业绩:业绩不符合盾构工艺要求。; 资格评审标准-项目管理机构及人员:机电安装专业工程师不符合要求。; 专家四:业绩 不符合招标文件 规定 机电安装 专业 工师不符合 要求 专家五:资格评审标准-类似项目业绩:业绩不符合要求; 资格评审标准-项目管理机构及人员:专业不符合要求; 专家六:业绩及人员不符合要求 专家七:资格评审标准-类似项目业绩:业绩证明不符合招标文件规定; 资格评审标准-项目管理机构及人员:机电工程师不符合招标文件规定; 专家八:资格评审标准-类似项目业绩:提供业绩无盾构施工工艺,不符合招标文件要求。; 资格评审标准-项目管理机构及人员:提供的机电安装专业工程师不符合招标文件要求。; 专家九:资格评审标准-类似项目业绩:无类似业绩证明资料;; 资格评审标准-项目管理机构及人员:机电安装专业工程师不符要求;;	否决投标	资格业绩和机构人员不符合招标文件要求	5.5.11投标文件中的企业业绩、项目班子人员信息符合性审查未通过的;【列为投标不良行为】	
6	德州黄河建业工程有限责任公司	专家一:资格评审标准-类似项目业绩:提供业绩文件不符合招标文件要求。; 资格评审标准-项目管理机构及人员:承诺的项目班子组成中的市政和机电安装专业工程师不符合招标文件要求。; 专家二:资格评审标准-类似项目业绩:类似业绩不符合要求; 资格评审标准-项目管理机构及人员:市政工程师和机电工程师不符合要求; 专家三:资格评审标准-类似项目业绩:业绩不符合盾构工艺要求。; 资格评审标准-项目管理机构及人员:市政工程师和机电安装专业不符。; 专家四:业绩 不符合招标文件 规定 机电安装 专业 工师不符合 要求 专家五:资格评审标准-类似项目业绩:不符合要求; 资格评审标准-项目管理机构及人员:不符合要求; 专家六:业绩及人员不符合要求 专家七:资格评审标准-类似项目业绩:业绩证明不符合招标文件规定; 资格评审标准-项目管理机构及人员:市政、机电工程师不符合招标文件规定; 专家八:资格评审标准-类似项目业绩:提供业绩不符合招标文件要求; 资格评审标准-项目管理机构及人员:市政专业工程师、机电安装专业工程师不符合招标文件要求; 专家九:资格评审标准-类似项目业绩:无类似业绩证明资料;; 资格评审标准-项目管理机构及人员:市政专业、机电安装专业工程师不符合要求;	否决投标	资格业绩和机构人员不符合招标文件要求	5.5.11投标文件中的企业业绩、项目班子人员信息符合性审查未通过的;【列为投标不良行为】	

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时,需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写,代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时,原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的,保留意见,按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号:当前评审为明标评审的显示投标人名称;为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期: 2023 年 03 月 30 日

莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程（主体段）第一标段施工总承包
价格部分有效性评审 评审汇总表

招标编号：SSAWQD12311371

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
中铁五局集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中电建生态环境集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南望新建集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中国水利水电第十四工程局有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2023 年 03 月 30 日

莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程（主体段）第一标段施工总承包 技术部分详细性评审 评审得分汇总表

招标编号：SSAWQD12311371

投标人名称/暗标 编号	对各评标专家投标文件 技术部分详细性评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
投标单位6	28.1	24.9	27.7	29	28.5	28.5	26.7	28.4	28.3	27.95
投标单位13	25.9	22	27.6	24	25	26	25.2	24.8	24.4	25.22
投标单位3	21.2	19.6	25.7	20	20.5	20	20.2	23.6	22.2	21.28
投标单位11	21.2	19	26.8	20	20.5	20.4	23	20.6	20.7	21.07
投标单位7	20.4	18.4	26.7	20	21	20.7	23.4	21.5	20.2	21.2
投标单位12	22.7	20.6	27.2	21	20	21	24.6	22.7	21.1	22.12
投标单位9	19.2	18.7	24.8	21	21	21	19.5	21.2	21	20.48
投标单位4	25.9	23.4	26.9	26	26.5	27	20.4	26.6	26.7	26
投标单位5	20.6	18.4	25.8	20.5	20	20.5	23.3	24.2	21	21.6
投标单位10	18.7	17.9	22.5	19	19.5	20.1	19.81	20.5	19.6	19.7

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2023 年 03 月 30 日

莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程（主体段）第一标段施工总承包
技术部分详细性评审 评审最大差值计算表

招标编号：SSAWQD12311371

序号	投标人名称/暗标 编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
1	投标单位6	28.1	24.9	27.7	29	28.5	28.5	26.7	28.4	28.3	
2	投标单位13	25.9	22	27.6	24	25	26	25.2	24.8	24.4	
3	投标单位3	21.2	19.6	25.7	20	20.5	20	20.2	23.6	22.2	
4	投标单位11	21.2	19	26.8	20	20.5	20.4	23	20.6	20.7	
5	投标单位7	20.4	18.4	26.7	20	21	20.7	23.4	21.5	20.2	
6	投标单位12	22.7	20.6	27.2	21	20	21	24.6	22.7	21.1	
7	投标单位9	19.2	18.7	24.8	21	21	21	19.5	21.2	21	
8	投标单位4	25.9	23.4	26.9	26	26.5	27	20.4	26.6	26.7	
9	投标单位5	20.6	18.4	25.8	20.5	20	20.5	23.3	24.2	21	
10	投标单位10	18.7	17.9	22.5	19	19.5	20.1	19.81	20.5	19.6	
最高得分		28.1	24.9	27.7	29	28.5	28.5	26.7	28.4	28.3	
最低得分		18.7	17.9	22.5	19	19.5	20	19.5	20.5	19.6	
差值最大值		9.4	7.0	5.2	10	9.0	8.5	7.2	7.9	8.7	
结论：差值最大值为10分。											

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2023 年 03 月 30 日

莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程（主体段）第一标段施工总承包
商务部分详细性评审 评审得分汇总表

招标编号：SSAWQD12311371

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 商务部分详细性评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
中铁五局集团有限公司	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
中电建生态环境集团有限公司	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
湖南望新建设集团股份有限公司	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
中国水利水电第十四工程局有限公司	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2023 年 03 月 30 日

莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程（主体段）第一标段施工总承包 价格部分详细性评审 评审得分汇总表

招标编号：SSAWQD12311371

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 价格部分详细性评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
中铁五局集团有限公司	59.94	59.94	59.94	59.94	59.94	59.94	59.94	59.94	59.94	59.94
中电建生态环境集团有限公司	59.9	59.9	59.9	59.9	59.9	59.9	59.9	59.9	59.9	59.9
湖南望新建设集团股份有限公司	59.83	59.83	59.83	59.83	59.83	59.83	59.83	59.83	59.83	59.83
中国水利水电第十四工程局有限公司	59.83	59.83	59.83	59.83	59.83	59.83	59.83	59.83	59.83	59.83

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2023 年 03 月 30 日

莲花山-芦花坑水厂段原水管道工程（主体段）第一标段施工总承包
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号: SSAWQD12311371

序号	投标人暗标编号	投标人名称	技术部分有 效性评审	技术部分详 细性评审	商务部分有 效性评审	商务部分详 细性评审	价格部分有 效性评审	价格部分详 细性评审	总得分	中标候选人 名次	备注
1	投标单位1	星辰利源水利水电工程有限公司	不通过	/	/	/	/	/	/		
2	投标单位2	山东黄河工程集团有限公司	不通过	/	/	/	/	/	/		
3	投标单位3	山东省水利工程有限公司	通过	21.28	不通过	/	/	/	/		
4	投标单位4	中国水利水电第十四工程局有限公司	通过	26	通过	7.5	通过	59.83	93.33		
5	投标单位5	安徽新建控股集团有限公司	通过	21.6	不通过	/	/	/	/		
6	投标单位6	中铁五局集团有限公司	通过	27.95	通过	10	通过	59.94	97.89	1	第一中标候选人
7	投标单位7	山东大禹水务建设集团有限公司	通过	21.2	不通过	/	/	/	/		
8	投标单位8	安徽水安建设集团有限公司	不通过	/	/	/	/	/	/		
9	投标单位9	厦门安能建设有限公司	通过	20.48	不通过	/	/	/	/		
10	投标单位10	德州黄河建业工程有限责任公司	通过	19.7	不通过	/	/	/	/		
11	投标单位11	湖北华夏水利水电股份有限公司	通过	21.07	不通过	/	/	/	/		
12	投标单位12	湖南望新建设集团股份有限公司	通过	22.12	通过	3	通过	59.83	84.95	3	根据招标文件第二章 投标人须知前附表第11.2.2款、 江电[2019]原水输供水工程总承包工程（主体 段）第一标段施工总承包项目，中国水利水电第十四 工程局有限公司已获第一中标候选人资格，该单位 不能获得本项目的中标候选人资格，故投选湖南望新 建设集团股份有限公司为第三中标候选人。
13	投标单位13	中电建生态环境集团有限公司	通过	25.22	通过	7	通过	59.9	92.12	2	根据招标文件第二章 投标人须知前附表第11.2.2款、 江电[2019]原水输供水工程总承包工程（主体 段）第一标段施工总承包项目，中国水利水电第十四 工程局有限公司已获第一中标候选人资格，该单位 不能获得本项目的中标候选人资格，故投选中电建生 态环境集团有限公司为第二中标候选人。
14	投标单位14	江苏淮阴水利建设有限公司	不通过	/	/	/	/	/	/		
15	投标单位15	福建省水利水电工程局有限公司	不通过	/	/	/	/	/	/		

注：
1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期：2023 年 03 月 30 日